

hvori det foreligger, og jeg tillader mig at anbefale det til det høje Ting til uforandret Vedtagelse.

Steffensen: Ogsaa jeg skal tillade mig at anbefale dette Lovforslag, men der er dog et Par Bemærkninger, jeg ønsker at fremsætte. Det er formuleret saaledes, at §§ 60 og 61 i Loven af 28. Maj 1880, saaledes som den er ændret ved Lov af 15. Maj 1903, „ændres som følger“, og saa anføres Indholdet af §§ 60 og 61. Naar man giver et Lovforslag denne Form, betyder det efter min Mening, at §§ 60 og 61 i den tidligere Lov helt ophæves, og at de to ny Paragraffer træde i Stedet. Hvis dette er rigtigt, hvad jeg, som sagt, antager, tror jeg, at der er en Mangel ved dette Lovforslag. Der mangler nemlig en Bestemmelse om, hvem der ansætter Stabslæger, Overlæger og Korpslæger. En tilsvarende Bestemmelse findes i den gældende Lovs § 61, og jeg antager, at det kun er en Forglemmelse, at der ikke ogsaa her er medtaget en Bestemmelse lydende paa, at Stabslæger, Overlæger og Korpslæger ansættes og afskediges af Kongen. Jeg ser nok, at der i § 60 staar, at de paagældende ere Embedsmænd, men det er ikke afgørende for, hvem der skal ansætte dem. Jeg skal derfor henstille til Overvejelse af den højtærede Minister, om der ikke maatte findes Anledning til at optage en Bestemmelse som den anførte i den ny § 61.

Dernæst skal jeg henlede Opmærksomheden paa, at der i § 61 staar: „Til Stabslæger kunne Overlæger og Korpslæger forfremmes“. Derefter skulle altsaa Korpslæger kunne forfremmes til Stabslæger med Forbigaaelse af Overlæger. Dette finder jeg ikke ganske korrekt. Det forekommer mig, at til Stabslæger bør kun Overlæger kunne forfremmes, og jeg henstiller derfor, om ikke de to Ord „og Korpslæger“ bør udgaa.

I øvrigt skal jeg, som sagt, anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Brandes: Dette Lovforslag er jo fremkaldt af Flertallet her i Tinget under Behandlingen af det Forslag, som angaar Hærens Lægekorps. Jeg skal kun gøre ganske faa Bemærkninger om det, idet jeg antager, at det vil blive henvist til et Udvalg og undersøgt der.

Det glæder mig, at Titelen er forstaaelig. Jeg ser ikke nogen Grund til, at Titelen paa Lovforslaget vedrørende Hærens Lægekorps ikke er af samme Art. Der

havde ikke været det mindste i Vejen for at kalde det første Lovforslag Forslag til Lov om nogle forandrede Bestemmelser vedrørende Hærens Lægekorps, og saa havde vi haft ensartede og forstaaelige Titler paa begge.

I Modsetning til, hvad den ærede sidste Taler ytrede, skal jeg dernæst sige, at naar der nu i § 61 staar, at til Stabslæger kunne Overlæger og Korpslæger forfremmes, saa er det netop en Bestemmelse, som svarer til det Ændringsforslag, jeg tillod mig at stille til Forslaget om Hærens Lægekorps. Den Gang blev der indvendt af en særet militær Taler her i Tinget (Rambusch), at man ikke kunde gøre noget saadant, at man ikke kunde forfremme fra en lavere Klasse til en højere med Overspringelse af Mellemledet. Jeg ser nu til min Glæde, at den højtærede Forsvarsminister har en anden Mening, idet han antager, at det meget vel kan lade sig gøre.

I § 2 findes der nogle Lønningsbestemmelser, som jeg ikke rigtigt forstaaer, men det synes mig at være Forandringer i det bestaaende, skønt der i Motiverne paastaas, at der ikke sker nogen Forandring. Ganske vist gaa Motiverne kun ud paa, at der ikke bliver nogen Udgift for Statskassen ud over, hvad der for Øjeblikket paahviler den. Men det forekommer mig dog, at Lønningsbestemmelserne blive forandrede ved dette Lovforslag. Den som Stabslæge fungerende Overlæge lønnes for Tiden, saa vidt jeg forstaaer, med 3,200 Kr. og har derhos et Alderstillæg af 1,200 Kr. Men det er mig ikke klart, om dette Lønningsstillæg er pensionsgivende. Hvis det ikke er det, og hvis der nu i Loven gives en Lønning af 4,400 Kr., finder der jo en Lønningsforandring Sted. Dernæst mener jeg, at den anden Overlæge nu lønnes med 3,200 Kr., medens der her foreslaas en Løn af 3,600 Kr. Hvorvidt den nuværende fungerende Stabslæge har et Tillæg, ved jeg ikke noget om. Jeg gør udtrykkelig opmærksom paa, at jeg i og for sig ikke kritiserer Lønningerne; jeg skal ikke udtale mig om, hvorvidt de ere passende eller ej. Saa vidt jeg forstaaer, indeholder Lovforslaget imidlertid Forandringer i de nugældende Regler; men det vil man jo kunne undersøge i et Udvalg, og det er vel ogsaa det høje Tings Hensigt, antager jeg, at henvise denne Sag til det Udvalg, der behandler Lovforslaget angaaende Hærens Lægekorps.

Forsvarsministeren (J. C. Christensen): Tak for Modtagelsen af Lovforslaget