

saaledes forstod jeg ham — til 3die Behandling vil stille et Ændringsforslag, der kan træde i Stedet for det, jeg har foreslaaet. Men jeg fastholder altsaa Ændringsforslagene under Nr. 1, 2 og 5.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): I Anledning af den Udtalelse, der nu fremkom fra den ærede Forslagsstiller (Pagh), vil jeg, for at der ingen Misforstaaelse skal være, blot sige, at det kun var under Forudsætning af, at der i øvrigt skete Ændringer i Lovforslaget, at jeg udtalte, at jeg eventuelt vilde være villig til at forme Ændringen under Nr. 4 noget anderledes end her sket. Hvorvidt det høje Ting vil vedtage redaktionelle Ændringer eller ej, er et Spørgsmaal, som jeg ikke skal komme ind paa.

Formanden: Jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at der ikke var Tale om at stille Ændringsforslag til Lovforslagets § 4, som den nu foreligger; det var kun til Ændringsforslaget under Nr. 4, at den højtærede Minister eventuelt vilde stille et Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Ja, enten til Lovforslagets § 4 eller ogsaa, hvis Ændringen her bliver vedtagen, til denne.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4 ere tagne tilbage af Forslagsstilleren. Jeg ved ikke, om nogen ønsker at optage dem. (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Breinholt: Efter at den ærede Forslagsstiller har taget de to væsentligste af sine Ændringsforslag tilbage, foreligger der nu kun Ændringsforslagene under Nr. 1, 2 og 5. Men naar man kaster et Blik paa disse 3 tilbageværende Ændringsforslag, synes jeg, at deres Indhold er saa lidet betydende, at jeg næsten kunde tænke mig, at den ærede Forslagsstiller, der selv baade ved 1ste Behandling og nu har erklæret at være en Ven af Lovforslaget og en Tilhænger af dets Gennemførelse, vilde finde sig foranlediget til at følge den Henstilling, der nu foruden fra min Side ogsaa er sket fra et andet æret Medlem her i dette Ting. Jeg vil da endnu en Gang henstille til ham, om han virkelig ikke synes, at det er for lidt at lade et Lovforslag gaa tilbage til det andet Ting for disse tre rent redaktionelle Ændrings Skyld, som det jo nu alene drejer sig om.

Pagh: Jeg kunde være villig til at efterkomme den Henstilling, som den sidste ærede Taler nu har gjort til mig, hvis ikke den højtærede Minister havde udtalt, at han, hvis Tinget gaar ind paa disse Ændringer, til 3die Behandling vil fremsætte et Forslag til en forandret Affattelse af § 4. Jeg vil derfor bede det ærede Medlem, der nu har talt, om han ikke vil stemme for de af mig nu fastholdte Ændringer for derved at sætte Ministeren i Stand til at opfylde det Tilsagn, som jeg forstod laa i hans første Udtalelser.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg vilde dog gerne sige, at jeg intet Ønske har om at stille noget Ændringsforslag til § 4. Min Udtalelse gik kun ud paa, at for saa vidt Tinget vedtog disse blot redaktionelle Ændringer, og Lovforslaget som Følge deraf atter skulde tilbage til det andet Ting, saa vilde jeg forbeholde mig at give § 4 en Form, som jeg fandt mere tilfredsstillende end den Form, der her er foreslaaet. Jeg vilde nødig have, at der skulde herske den Misforstaaelse, at jeg krævede Ændringer indførte.

Madsen-Mygdal: Jeg slutter mig i et og alt til, hvad det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt) har udtalt. Jeg kan ikke se, at de Ændringsforslag, der stilles her under Nr. 1, 2 og 5, i nogen Maade indeholde en Realitet, der nødvendiggør at sende Lovforslaget over til det andet Ting; jeg synes ikke, deres Indhold er forskelligt fra Lovforslagets Tekst. Jeg vil derfor ogsaa slutte mig til Opfordringen til den ærede Forslagsstiller om at tage sine Ændringsforslag tilbage, og hvis han ikke mener at kunne gøre det, hvad jeg dog vil haabe, finder jeg ikke, at Landstinget bør sende Forslaget over til det andet Ting af en saa ringe Grund. Hvis altsaa det ærede Medlem fastholder sine Ændringsforslag, er jeg tilbøjelig til at opfordre det høje Ting til at stemme imod dem.

Pagh: Ja, efter de forskellige Udtalelser, som nu ere fremsatte om de af mig stillede Ændringer, og navnlig efter den højtærede Ministers sidste Udtalelse, finder jeg mig nu foranlediget til at tage ogsaa Ændringerne under Nr. 1, 2 og 5 tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene Nr. 1, 2 og 5 ere tagne tilbage. Hvis ingen