

at der ved 1ste Behandling i Tinget blev udtalt Ønske om, at der sattes ens Pris for Rotter. Her foreslaas det jo, at der skal være en Minimumspris af 5 Øre og en Maksimumspris af 10 Øre, og jeg ved, at den danske Købstadsforening, der tidligere har haft Lejlighed til at udtale sig om et Lovforslag til Udryddelse af Rotter, havde ønsket, at der blev givet Kommunerne fuld Frihed til at bestemme Maksimum for Præmien. Der kunde nemlig være Kommuner, der havde saa stor Interesse i at faa Rotterne fordrevne, at de gerne vilde gaa ud over det her foreslaaede Maksimum. Men jeg har ikke stillet saadanne Ændringsforslag, fordi jeg ikke vil berede dette Lovforslag Vanskelighed. Jeg ønsker det gerne fremmet, og jeg tillader mig herved at anbefale det høje Ting at stemme for de af mig stillede Ændringsforslag.

*Indenrigsministeren (Sigurd Berg):*

Den første af de Ændringer, det ærede Medlem har stillet, gaar ud paa at indføre i Lovforslaget en udtrykkelig Bestemmelse om, at den Forening, der her er Tale om, skulde virke overalt i Landet. Da der ikke er nogen Begrænsning herfor i Lovforslaget, vil jeg egentlig anse det for overflødig at indføre en saadan Ændring, som det ærede Medlem her har tænkt paa, men paa den anden Side kan det ikke gøre nogen Skade, at disse Ord udtrykkeligt komme ind. Jeg har for mit Vedkommende intet imod, om det høje Ting skulde vedtage det stillede Forslag. — Den anden Ændring gaar ud paa, at der i § 3 efter „Den i § 1“ tilføjes: „, første Stykke“. Ogsaa denne Ændring maa jeg anse for overflødig, da der udtrykkelig staar den omtalte Forening, saa at der i denne Forbindelse kun kan tænkes paa den Forening, der omtales i § 1, første Stykke. Men ogsaa om denne Ændring gælder det, at det er en redaktionel Ændring, og hvis det høje Ting skulde slutte sig dertil, vilde det ikke bringe Lovforslaget nogen Vanskelighed.

Det tredje Ændringsforslag maa jeg derimod fraraade. Det gaar ud paa at tilføje, at Kommunalbestyrelserne skulde være pligtige til at fremskaffe Oplysninger og fremsende Indberetning til den Forening, der er Tale om i § 1, første Stykke. Jeg tror ikke, at det vilde være heldigt at komme ind paa at paalægge Kommunalbestyrelserne Pligt til at give Indberetning til en privat Forening. Der

er, som det ærede Medlem ogsaa omtalte, allerede Vanskeligheder nok, naar man officielt skal have Indberetninger fra Kommunalbestyrelserne. Det vil ikke blive hilst med Glæde af dem, naar der kommer flere Krav i den Henseende. Jeg tror, at det med Rette vilde vække Uvillie, om man vilde indsætte i Loven, at de skulde være pligtige at give saadanne Indberetninger til private. Imidlertid kan jeg give den Oplysning, at den Forening, der nu virker til Rotternes Udryddelse, udtrykkelig har paataget sig det Arbejde, Lovforslaget her omtaler. Tanken er jo, at der skal dannes Foreninger omkring i Kommunerne, og at disse Foreninger skulde tage sig af Rotternes Udryddelse, medens Kommunerne skulde give et Tilskud til Præmieringen, og det er da Meningen, at Landsforeningen skal faa Oplysningerne fra de stedlige Foreninger, bearbejde dem og indsende dem til Ministeriet. Da der blev forhandlet med Foreningen om Lovforslagets Ordlyd, paatog Foreningen sig udtrykkelig den Opgave. Jeg antager, at denne Oplysning vil faa nogen Indflydelse paa det ærede Medlems Stilling til dette Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 4 synes jo nærmest at være redaktionelt, og for saa vidt man i øvrigt skulde beslutte sig til at vedtage noget af de tidligere Ændringsforslag, saa at Lovforslaget alligevel skal ned i det andet Ting, vil jeg foretrække til 3die Behandling at stille Ændringsforslag om en noget anden Redaktion. I § 1 er der Tale om Ejendomme, der faa direkte Tilskud af Staten, nemlig Ejendomme og Etablissementer, der tilhøre Staten, uanset om Brugeren er en anden end Staten selv, og desuden er der Tale om Ejendomme, der faa et saadant Tilskud gennem Foreningerne. Det vil derfor formentlig, naar man vil have en Tydeliggørelse paa dette Punkt — hvad jeg dog ikke kan indrømme er nødvendigt —, være heldigt at give den en noget anden Redaktion end den her foreslaaede. For saa vidt maa jeg ogsaa fraraade dette Ændringsforslag.

Om Ændringsforslag Nr. 5, der ogsaa er ganske redaktionelt, gælder det ligesom om Ændringsforslag Nr. 2, at jeg ikke skal gøre nogen Indvending, hvis man skulde foretrække denne Redaktion. Det forekommer mig ret ligegyldigt, om det Stykke, der her er Tale om, staar saaledes, som det her er foreslaaet, eller som det findes i Lovforslaget.