

for Viborg Amts 5te Valgekreds og det ærede Medlem for Randers Landkreds. Jeg vil nu udtrykkelig udtale, at jeg spørger ikke det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgekreds om noget i saa Henseende. Han vil jo ikke svare, det er han for fornem til, og det er der intet at sige til, for det er jo hans egen Fornemmelse. Jeg bryder mig heller ikke om Svar fra det ærede Medlem, for jeg antager, at den Besked, jeg vilde faa, var ikke rigtig. Derimod vilde jeg gerne spørge det ærede Medlem for Randers Landkreds om, hvordan det forholder sig i saa Henseende, om det var en virkelig politisk Forskel, der laa bag ved disse Anbefalinger af de forskellige Kandidater i Randers, eller om det kun var en ganske simpel Opgørelse af det Mellemværende, som vi have hørt Dønninger af her i Rigsdagen. Det vilde interessere mig at høre det Svar, jeg antager, jeg faar af det ærede Medlem for Randers Landkreds, da det ærede Medlem neppe er saa højt paa Rangstigen som det ærede Medlem for Viborg og derfor maaske nok kan nedlade sig til at give mig Svar paa dette Spørgsmaal.

**K. M. Klausen:** Jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger til de ærede Talere, der have berørt de Udtalelser, jeg fremkom med den første Dag, vi behandlede denne Del af Finansloven. Den højt ærede Forsvarsminister gjorde Rede for Anvendelsen af Anmærkningen paa § 22. Det viser sig af denne Redegørelse, at Hensigten med denne Anmærkning er fuldstændig forfejlet. Det var Hensigten, at der herigennem skulde indføres Besparelser i Militærudgifterne. Men det er jo fuldstændig glippet, idet hele Besparelsen er bleven 63 Kr. 3 Øre. Jeg haaber, at vi maa drage den Lære heraf, at vi nu slippe for denne Anmærkning. Jeg vil haabe, at det forelagte Finanslovsforslag maa være det sidste, hvorpaa en saadan Anmærkning findes. Jeg tror, at vi ere allerbedst tjente med, at den udgaar, saa vi ikke længere skulle se et Forsøg paa at indskrænke vor Bevillingsret gennem denne Anmærkning.

Derefter skal jeg vende mig til den højt ærede Landbrugsminister. Den højt ærede Landbrugsminister indrømmede, at de fynske Husmandsforeninger ikke havde faaet noget af det forhøjede Tilskud, som var tiltænkt dem paa Finansloven i Fjor. Det var jo dog ellers Forudsætningen herfra, at de 6,300 Kr., som bleve bevilgede udover det sædvanlige Tilskud, der blev

givet til Husmandsforeningerne, virkelig skulde komme til Uddeling. Men det har jo vist sig, at de fynske Husmandsforeninger ikke have faaet nogen Del heraf. At det var Mening fra alle Sider, at Pengene skulde uddelles, det lyder igen nem den Anmærkning, som var knyttet til disse Ændringer fra Finansudvalget. Jeg skal tillade mig at oplæse disse Anmærkninger. Det hedder vedrørende Bevillingen paa de 2,000 Kr. følgende: „Landbrugsministeren bemyndiges til af det paa denne Underkonto bevilgede Beløb at yde den Husmandsforeningerne et Tilskud til Fremme af Planteavl paa i alt 2,000 Kr.“ Den anden Anmærkning lyder paa, at „Landbrugsministeren bemyndiges til af det paa denne Konto a.—c. bevilgede Beløb at yde Husmandsforeningerne et Tilskud til Rejseunderstøttelser af i alt 4,300 Kr.“ Naar man ser den Motivering, der blev givet af disse Ændringsforslag her i Salen, da udtalte den daværende Ordfører, det ærede Medlem for Rønne (Blem) følgende: „Forslagene ere fremsatte som Følge af Andragender, der ere blevne omdelte her paa vore Pladser.“ Vi havde nemlig alle faaet et Andragende fra Husmandsforeningerne, hvori de søgte om den Sum 6,300 Kr., som blev bevilget dem. Jeg tror, vi alle sammen i Finansudvalget vare sikre paa, da vi behandlede denne Sag, at det var en Penge, der virkelig skulde uddelles, og det har derfor vakt vor største Forbavselse at se, at den højt ærede Minister alligevel ikke har uddelt dem til de fynske Husmandsforeninger.

Den højt ærede Minister har til de fynske Husmandsforeninger stillet Betingelser, som de ikke have været i Stand til at gaa ind paa, og jeg skal her tillade mig at henvise ærede Medlemmer til at læse den Redegørelse fra Husmandsforeningerne, som findes omdelt paa vore Pladser. Det forekommer mig, at naar man har læst denne Redegørelse, maa man indrømme, at Husmandsforeningerne virkelig have Grund til at føle sig forurettede ved den Maade, hvorpaa den højt ærede Minister har handlet i denne Sag. De havde ventet at faa et Tilskud, og den ærede Ordfører, det ærede Medlem for Rønne, der jo er bekendt som en stor Regnemester, havde allerede regnet ud, hvor meget de enkelte Husmandsforeninger skulde have, og han havde regnet ud — det staar at læse i Rigsdagstidenden for i Fjor —, at de fynske Husmandsforeninger skulde have 3,200 Kr. i alt. De have imidlertid kun faaet det halve, 1,600 Kr.