

Medlemmerne. Et Ændringsforslag, som jeg senere vil faa Lejlighed til at motivere, hvis Dagsordenen ikke vedtages, udtrykker efter deres Overbevisning, som have stillet det, de Anskuelser, som have været de sejrende ved det nys afholdte Folketingsvalg, og ved Afstemningen angaaende dette Ændringsforslag ville ærede Medlemmer faa Lejlighed til at tilkendegive, om de nu i deres Egenskab af Folkerepræsentanter under en bestemt Form ville forsikre, at de staa ved de Løfter, som de gave ude paa Valgtribunerne. Denne Lejlighed maa jeg meget ønske, at man giver dette høje Tings Medlemmer, og derfor er jeg af formelle Grunde nødsaget til at stemme mod det foreliggende Forslag til en Dagsorden.

N. Andersen: Jeg vil heller ikke være med til at afskære det høje Ting fra at give Hans Majestæt Kongen et Svar paa hans Trontale, og allerede af den Grund kan jeg ikke stemme for det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen). Men heller ikke med Hensyn til denne Dagsordens Indhold vil jeg kunne være med til at stemme for den. Den indeholder Ting, som efter min Formening absolut bør finde deres Afgørelse paa en ganske anden Maade end ved Afstemningen over et Forslag til en Dagsorden vedrørende en helt anden Sag; Ting af saa eminent Betydning for vort Fædrelands Fremtid bør ikke finde deres Afgørelse ved en politisk Dagsorden. Jeg anmoder derfor mine Meningsfæller om at stemme mod det foreslaaede Forslag til en Dagsorden. Jeg formoder, at der derefter bliver Lejlighed til at komme tilbage til det foreliggende Forslag til Beslutning, for derved at forme et Forslag, som svarer paa Hans Majestæt Kongens Trontale.

N. Neergaard: Da jeg anser det for uheldigt at fravige den Praksis, som ved forskellige Lejligheder har været raadende i dette Ting: at besvare den kongelige Trontale i en udtrykkelig Udtalelse, og af Hensyn til den højtærede Konseilspræsidents Erklæring, som jo gik ud paa, at Regeringen ikke vilde kunne modtage den af det ærede Medlem for Køben-

havns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) foreslaaede Dagsorden og altsaa, maa jeg antage, efter god parlamentarisk Sæd vilde fratræde, saafremt denne Dagsorden blev vedtagen, vil jeg tilraade mine Gruppefæller at stemme mod den foreslaaede Dagsorden.

K. M. Klausen: Vi have nu hørt fra den højtærede Chef for Regeringen saavel som fra de forskellige Ordførere for Partierne her i Tinget, at de ikke kunne stemme for den foreslaaede Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

Jeg skal gøre nogle Bemærkninger overfor den højtærede Konseilspræsident. Han mener, at vi, ved at vedtage den Beslutning, som er foreslaaet af Regeringspartiet, ikke inddrage Kongens Person i Debatten. Det forekommer mig, at denne Beslutning er en Kritik af Kongen og Kongens Trontale. Den udtaler „Glæde“ over denne Tale. Vi skulle altsaa herved udtale de Følelser, vi nære overfor Kongen og overfor den Tale, han har holdt for os. Hvis vi kunne udtrykke vore Følelser af Glæde, maatte vi ogsaa kunne udtrykke de modsatte Følelser, hvis vi ønskede det. I det hele synes jeg, at vi her ere inde paa en Vej, som ikke er tilraadelig. Det forekommer mig, at den Stilling, Kongen har i vor Forfatning, opfordrer til, at Kongens Person ikke inddrages i Diskussionerne her nede, og dette har ogsaa altid været strengt overholdt fra vore højtærede Formænds Side. Saa snart en Taler er kommen ind paa dette Punkt, er han bleven afskaaren fra at gaa videre. I dette Land have vi haft nok af, at Kongens Person er bleven draget ind i den politiske Strid. Vi have set Højre Gang paa Gang dække sig bag den uansvarlige Konge. I Ly af den uansvarlige Konge foretog Højrepartiet sig Handlinger, som vare stærkt stridende imod Grundloven og Forfatningen. Jeg synes, vi skulle vogte os for, efter at vi nu have faaet et saakaldt Venstreministerium, atter at komme ind paa denne Vej, og jeg kan derfor ikke andet end bestemt fraraade Vedtagelsen af den første Del af Beslutningen.

Saa siger den højtærede Minister, at han ikke kan tage imod den Dagsorden, vi have foreslaaet. I denne Dagsorden