

vi os at tale om dem under denne Lovs Behandling, og naar adskillige af disse Love jo dog have dette Klassepræg, er det ganske naturligt, at Finansloven kommer til at samle alle disse Loves Præg og Karakter, og man kan derfor med Rette have Lov til at betegne Finansloven med det Udtryk, jeg benyttede, naar man har den Opfattelse, at Lovgivningen paa en Række Felter har det Klassepræg, som Finansloven derefter faar. Jeg henviste netop udtrykkelig ikke alene til at give Bevillinger paa Finansloven, men foreslog ogsaa at forbedre disse andre Love, som jeg ønskede forbedrede. Jeg henstillede til det høje Ting og den højtærede Regering at forbedre dem i de kommende Tider, men foreslog tillige at fremsætte Love, som man trængte til, og som vilde afhjælpe noget af den Uretfærdighed, som findes i det bestaaende Samfund. Jeg foreslog derimod ikke og henstillede ikke at ændre andre Love under Behandlingen af Finansloven.

Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Jensen-Sønderup) sagde endvidere, at jeg havde fremstillet mig som de besiddelsesløse Landbrugeres Repræsentant. Ja, uagtet jeg ellers plejer at vide, hvad jeg har sagt, har jeg for Sikkerheds Skyld læst min Tale igennem, men dette Udtryk findes ikke i den Tale, jeg holdt forleden. En Del af det, det ærede Medlem i øvrigt sagde, gaar ligeledes ved Siden af, hvad jeg forleden sagde i min Tale. Det forekommer mig at være en noget mærkelig Fremgangsmaade, at det ærede Medlem staar og konstruerer Udtryk, som slet ikke ere blevne brugte, gør Grin med disse Udtryk eller noget i den Retning, taler en hel Spalte om . . . .

**Formanden:** Jeg opfattede det ikke, som om det ærede Medlem fra Nørresundby (Jensen-Sønderup) gjorde Grin med det ærede Medlems Udtalelser, ellers vilde jeg have paatalt det.

**Staaning;** Det ærede Medlem staar saaledes og konstruerer Udtryk og taler en hel Spalte om den Glæde eller Mangel paa Glæde, jeg ved ikke rigtig, hvad det ærede Medlem mente, som jeg skulde have givet Udtryk i en Tale, jeg holdt forleden. Det forekommer mig at være en mærkelig Fremgangsmaade, at det ærede Medlem saaledes replicerer i Anledning af noget, der ikke findes i, hvad jeg har sagt. Men jeg har paa den anden Side ikke noget

imod at blive betragtet og betegnet som de besiddelsesløse Landboeres Repræsentant, thi det er ganske naturligt dem, der fortrinsvis have givet mig deres Stemmer ved Valget den 29. Maj, det er med mig som med de øvrige 26 socialdemokratiske Rigsdagsmænd saadan, at vi ganske naturligt i særlig Grad ere Repræsentanter for de besiddelsesløse, idet vi kun i mindre væsentlig Grad have faaet Stemmer fra og derfor kun i samme Grad kunne føle os som Repræsentanter for de besiddende Overklasser i vort Samfund. Som sagt, jeg udtalte mig heller ikke med nogen Mangel paa Glæde over Statsregnskabet og Balancen, tværtimod, jeg sagde, at det var naturligvis finansielt set glædeligt, at Statsregnskabet viste Overskud og Finansloven Balance, men jeg talte om den Utilfredshed, som fra mit Standpunkt maatte være til Stede med hele Statshusholdningen, og udtalte som Følge deraf, at der ikke var nogen særlig Grund til Glæde for Underklasserne over det Finanslovsforslag, der forelaa, ifølge hvilket de kun havde at ofre et betydeligt Beløb i indirekte Skatter og andre Afgifter, medens Bevillingerne til Underklasserne vare yderst ringe, og lad mig tilføje, at der heller ikke forekommer mig at være nogen overvældende Grund til Glæde over et Finanslovsforslag, der viser en Udgift paa henved 20 Mill. Kr. til Militæret. Det ærede Medlem sagde i øvrigt, at jeg troede, at alt vedrørende Landbruget skulde findes paa § 18. Hvorfor det ærede Medlem mener, at jeg har den Tro, aner jeg ikke. Det staar heller ikke i den Tale, jeg forleden holdt. Jeg har ikke givet det ærede Medlem Anledning til at sige, at jeg troede, at alt vedrørende Landbruget stod paa § 18, tværtimod, det er jeg selvfølgelig vidende om, men jeg har omtalt disse Landbrugsudgifter og draget mine Paralleller paa Grundlag af dem, men har i øvrigt ikke beskæftiget mig med, hvad der fandtes paa denne eller hin Paragraf i Finansloven. Jeg henstiller derfor til det ærede Medlem, at han, naar han en anden Gang vil replicere, saa hører eller læser Talen, forinden han gør det. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen) sagde vistnok, at jeg havde udtalt, at der var en Mængde Bevillinger til Landbruget, men ikke saa meget til de andre Erhverv. Jeg har slet ikke brugt den Udtalelse, har slet ikke talt om andre Erhverv, men har kun konstateret, at der til de besiddelsesløse Ar-