

raller mellem Behandlingen af de besiddende og de besiddelsesløse fra Statsmagtens Side, og en saadan Dragen-Parallel, og navnlig en Fremdragen af Landarbejdernes daarlige Forhold, er naturligvis i nogen Grad falden de Herrer for Brystet, som have ment gennem mange Aar at have Eneret paa at tale om disse Forhold.

Der er altsaa flere ærede Medlemmer, der have fremsat Udtalelser i den Anledning, men det forekommer mig ikke, at man har været i Stand til at ramme den Kritik, jeg fremsatte, saaledes som de ærede Medlemmer muligt have troet. Det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (Aadal) og det ærede Medlem for Præstø Amts 5te Valgkreds (Carl Hansen) vilde jo begge drage en Sammenligning mellem Bevillingerne til Landbruget og de Udgifter, Staten har til Alderdomsforsørgelse og lignende sociale Formaal. Det forekommer mig imidlertid, at dette er et forkert Grundlag at drage sine Sammenligninger paa. Jeg tog det specielle Omraade, Landbruget, og paaviste, at Bevillingerne til det saakaldte større Landbrug, altsaa til Fremme af de besiddende Landbrugers Erhverv, fortrinsvis vare til Gavn for dem, der ejede noget, og fortrinsvis for dem, der ejede de større Ejendomme, og jeg paaviste, at disse Bevillinger ere forholdsvis store, store i Forhold til den Mængde Husmænd, der findes, og store i Forhold til de forholdsvis smaa Bevillinger, der ydes til Husmændene, og til de endnu ubetydeligere Ting, der ydes til Landarbejderne. Jeg udtalte og udtaler fremdeles, at disse 3 Grupper, de besiddende Landbrugere, Husmændene og Landarbejderne, høre alle til Landbruget, og man maa derfor have Lov til at drage en Sammenligning mellem, hvorledes Staten behandler den ene og den anden af disse 3 Grupper. Jeg tillod mig at paavise den Forskel, som der synes at være paa Statens Omsorg for disse 3 Grupper.

Det ærede Medlem for Præstø Amts 5te Valgkreds sagde, at Bevillingerne til Landboforeningerne, til Planteavl o. s. v. kom slet ikke enkelte Mennesker til gode. Det forekommer mig at være en ret mærkelig Udtalelse, og den er neppe rigtig. Det, at vi give et Tilskud til Landboforeningerne, betyder jo dog, at disse Foreninger kunne varetage visse Forhold ved Hjælp af de Penge, og hvis de Forhold skulde have været varetagne uden dette Statstilskud, maatte der fornuftigvis betales saa meget mere pr. Medlem for at faa

varetaget de Forhold, man ønsker varetagne. Altsaa, alene gennem en ringere Ydelse til Landboforeningerne ville de paagældende have en direkte Fordel. Men det, at man i øvrigt fremmer Landbruget, at man giver Tilskud til en Mængde Formaalets Fremme, som vedrøre Landbruget, og som sigte til at ophjælpe denne Erhvervsgren, alt det maa ganske naturligt bevirke, at navnlig de besiddende Landboere have et bedre Udkomme, end de vilde have, hvis disse Bevillinger ikke bleve givne. Det ærede Medlem kan neppe modbevise dette, og derfor er den Udtalelse, det ærede Medlem kom med, at disse Bevillinger ikke komme enkelte Mennesker til gode, ganske sikkert ikke rigtig.

Det var vist det samme ærede Medlem, som henstillede til mig at undersøge nærmere, om der i Finansloven var Beføjelse for det Udtryk, jeg havde brugt, at der var et Klassepræg paa Finansloven. Ja, jeg kan sige til det ærede Medlem, at det har jeg nu i adskillige Aar undersøgt hvert Aar. Jeg har undersøgt Finansloven i adskillige Aar, før jeg kom herind i det høje Ting, og jeg har selvfølgelig ogsaa undersøgt den i Aar, og det Klassepræg, jeg tillod mig at omtale, har forekommet mig at være der hvert Aar og forekommer mig ogsaa at være der i Aar. Der tages — det viser Finansloven — betydelige Beløb i Skatter og Afgifter af Smaakaarsfolk, der have daarlig Evne til at bære disse Byrder, men der ydes dem forholdsvis lidt i Modsætning til, hvad der ydes paa en Række andre Omraader til i Forvejen begunstigede og velstillede Medborgere.

Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Jensen-Sønderup) forklarede mig, at andre bestaaende Love kunne ikke forandres ved Finansloven. Jeg takker for den i høj Grad værdifulde Oplysning. Det forekommer mig ellers ikke at være strengt nødvendigt at give Medlemmer her i Tinget de mest elementære Oplysninger. Jeg har selvfølgelig været vidende om, at man ikke paa Finansloven forandrede hverken Toldloven eller andre Love, men det forhindrer ikke, at man under Finanslovens Behandling maa være berettiget til at omtale hele vor Statshusholdning, omtale alt det, der gaar ind paa Finansloven med Indtægter og Udgifter og derved giver det samlede Billede, der for mig staar som det samlede Udtryk for Klasseforskellen og giver det Klassepræg, som jeg nævnte, der var paa Finansloven. En Mængde Love foranlediger Indtægter og Udgifters Opførelse paa Finansloven, og derfor tillade