

Disse Ord af den højtærede Minister for offentlige Arbejder gør jeg til mine. Jeg tror ikke, der er anden Vej at gaa.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Tillægslisterne erkender jeg, at den højtærede Indenrigsminister har Ret i, at naar Sogneraadet ikke finder, der er nogen, som er i det Tilfælde, at de kunne opføres paa en Tillægsliste, er det ikke udtrykkelig gjort til Pligt for Kommunalbestyrelserne at affatte en Tillægsliste, men jeg fastholder fremdeles, hvad jeg sagde i mit første Foredrag, at i de fynske Kredse er det en Praksis, at den midlertidige Formand for Valgbestyrelsen ved Valglisternes Indsendelse kræver, at de skulle være ledsagede af en Tillægsliste, hvad enten den er blank eller ej, og jeg siger, at det er praktisk, at en saadan ligger til Eftersyn, thi derved gøres det muligt for dem, der ikke ere komne paa Valglisterne at se, om de ere udeladte eller ej. Det glæder mig derfor, at den højtærede Minister, naar der en Gang kan blive Tale om en Revision af Valgloven, ogsaa har dette under Overvejelse.

Jeg fastholder, som sagt, at jeg stemmer ikke her af politiske Grunde. Det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) har ikke Ret til at tillægge min Afstemning andre Motiver, end jeg selv tillægger den, mine Motiver ere af saglig Art. Jeg mener, vi gøre vel i her i Tinget ved Behandling af Sager som denne, Klager over Valg, ikke at spørge om, hvem der er valgt, eller hvem der burde være valgt, rent politisk, men se Spørgsmaalet objektivt og tage Stilling derefter.

N. Andersen: Hvis det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfr. Christensen) ikke var den udmærkede taltalende Humorist, som han er, maatte jeg nødvendigvis tage et bestemt Forbehold overfor hans noget udfordrende Udtalelser med Hensyn til Sammensmeltning o. s. v. i denne Sag. Men naar det ærede Medlem har den udmærkede humoristiske Aare, som han saa ofte lader os nyde godt af, vil jeg indskrænke mig til at tiltræde de Udtalelser, der ere faldne nu for et Øjeblik siden fra det ærede Med-

lem for Odense Amts 4de Valgkreds (Berntsen) ogsaa af Hensyn til, at Kløkken kun mangler et Minut i 4.

Alfr. Christensen: Jeg er meget betænkelig ved, at de to ærede Medlemmer, der sidst havde Ordet, ere enige om i denne Sag at give deres Tilslutning til Reformpartiet, uden at der foreligger noget politisk Hensyn, hvad der efter de Herrers Udsagn — og jeg tror de Herrer, naar de sige det — ikke gør. Det er mig en meget betænkelig Sag, thi hvis de Herrer paa dette Felt kunne finde hinanden uden politiske Hensyn, hvordan skal det saa gaa med Hjerteligheden, naar der kommer politiske Hensyn? Det bliver da det bare Kælenskab.

Ordføreren (Sveistrup): Nu paa dette Tidspunkt at rejse en Debat om, hvorvidt de ugyldige Stemmer skulle fradrages den valgte Kandidats Stemmetal, vilde jeg finde højst uheldigt. Det er et Spørgsmaal, der ikke med nogen Nytte kan tages op. Komme vi til det, vil, efter hvad der ogsaa foreligger Antydning af, Stillingen blive en anden, end den i øvrigt er her ved Valget. Men det, som Flertallet her til en vis Grad er enig om, er dette, at man ikke kan ræsonnere saaledes: Der er begaaet en Fejl med Hensyn til den Maade, hvorpaa denne eller hin Stemme er modtaget eller afgivet, følgelig er den ugyldig; at ræsonnere paa den Maade er det, jeg vedblivende vil kalde juridisk Formalisme, og det overrasker mig, at det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds — jeg ved ikke af hvilke Grunde, om det var politiske — med sin Fortid og sin Uvillie mød at forkaste Valg af mindre vægtige Grunde, kan komme dertil. Det er jo meget diplomatisk af det ærede Medlem, at han nu kaster politiske Synspunkter ind i Debatten. Jeg har søgt at holde ham fast paa hans juridiske Formalisme, og det har han ikke haft noget at sige til, thi der er ikke noget at sige dertil. Men saa begynder han at tale Politik.

Men jeg vender tilbage til, at det er og bliver en juridisk Formalisme, naar der er Spørgsmaal om et Valgs Godkendelse, da ikke at undersøge, hvorvidt den Fejl,