

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Ja, hvis Kommunalbestyrelsen ved, at der er nogen, der skal paa en Tillægsliste, eller skønner, at der er nogen, der skal paa en saadan, er det selvfølgelig en grov Forsømmelse at undlade at udfærdige Tillægslisten, men jeg talte kun om det Tilfælde, hvor Kommunalbestyrelsen skønner, at der *ingen* er og har haft rimelig Grund til at formode, at der ingen er. I saa Fald kan man ikke i Henhold til § 10 sige, at saa skal den dog fremlægge en Tillægsliste, hvor der ingen Navne staar paa, og gør den ikke det, skal den være Strafansvar underkastet. Det kan man ikke sige, da § 10 udtrykkelig taler om det Tilfælde, hvor der har vist sig at være nogen, der skal opføres paa en særskilt Liste.

Alfred Christensen: Jeg fastholder mit tidligere!

Berntsen: Det glæder mig overordentlig meget at høre, at det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) saa nøje har studeret min gamle Ven Morten Eskesen, men det er en dristig Fortolkning af Morten Eskesens Værker, naar han ud af dem vil udlede, at her er foretaget en politisk Sammenslutning, en ny Partistilling, en Sammensmeltning mellem de konservative Partier, der ville godkende Valget i Skjoldelev. Det ærede Medlem tager Fejl. Vi følge ikke politiske Anskuelser ved Bedømmelsen af denne Sag. Det er ikke et politisk Spørgsmaal, her foreligger. Det er en Klage over et Valg, og vi tage Hensyn til disse Klager efter deres Realitet. Det ærede Medlem er inde paa en fantastisk Betragtning af dette Spørgsmaal, naar han vil udlede en politisk Betydning af dette, at vi fra tre Sider ere enige om det Enderesultat at godkende Valget. Det gøre vi, fordi vi finde, at det kan forsvares efter de foreliggende Forhold.

Jeg vil tillade mig at gøre en Bemærkning til den ærede Konseilspræsident, der omtalte Stillingen i 1898 med Hensyn til Valget i Kellerup og vilde overføre det, hvorom Talen er her. Det er ganske rigtigt, at den ærede Konseilspræsident i 1898 gjorde gældende, at for at godkende Valget af en Rigsdagskandidat, skulde han sidde paa en lovlig Majoritet. Men der strides jo netop om, hvad der skal forstaas ved en lovlig Majoritet. Jeg har den Opfattelse, at en lovlig Majoritet foreligger for den, der er valgt, efter at

Valglisterne paa lovlig Maade ere berigtigede, medens den ærede Konseilspræsident og hans Venner i sin Tid gjorde gældende, at hvis man blandt de opførte Vælgere fandt nogen, som ikke opfyldte Grundlovens Betingelser for Valgret, skulle disse Stemmer annulleres. Jeg er enig med Ministeren i, at det kan man ikke undersøge i dette Tilfælde, efter at man har faaet hemmelig Afstemning, fordi man kan ikke se, hvorledes de enkelte have stemt. Jeg fastholder, at den har lovlig Majoritet, der er valgt efter de Lister, der paa lovlig Maade ere fremlagte og godkendte. Men derfor er der ikke anden Vej at gaa, end at man ved Bedømmelsen af Udfaldet af et Valg maa fradrage alle de ugyldige Stemmer i den valgte Kandidats Stemmetal.

Den ærede Minister mente, at det var en farlig Vej at komme ind paa, og advarede mod den. Jeg beder Konseilspræsidenten drøfte dette Spørgsmaal med sin Kollega, Ministeren for offentlige Arbejder. Han har nemlig gjort den Betragtning gældende, som jeg og flere andre Medlemmer i Dag have gjort gældende, at de ugyldige Stemmer for Fremtiden, efter at vi have faaet indført hemmelig Afstemning, maa fradrages i den valgte Kandidats Stemmetal.

Jeg skal med den højtærede Formands Tilladelse læse et Par Ord, der findes i Rigsdagstidenden for den overordentlige Samling 1903, Spalte 65—66 i Folketingstidenden. Der siger Ordføreren for den ene Afdeling af Udvalget til Valgbrevs Prøvelse: „Her komme vi nu for denne ene Stemmes Skyld ind paa det uhyre vigtige og endnu ikke afgjorte Spørgsmaal: Hvem skal den ugyldige Stemme trækkes fra? Jeg tænker ikke her paa den Ugyldighed, som viser sig ved selve Stemmesedlens Udseende, men den, der skriver sig fra, at den, der har afgivet Stemmen, ingen Ret har dertil.“ Og han slutter disse Betragtninger med at sige: „Jeg er ikke i Tvivl om, at alle den Slags Stemmer maa trækkes fra den sejrende Kandidat; at fordele dem forholdsvis, som nogle have været inde paa, vilde være det samme som slet ikke at tage Hensyn til Ugyldigheden. Og om det end kan være haardt for den sejrende Kandidat, at der skal trækkes Stemmer fra hans Stemmental, skønt der er en Mulighed til Stede for, at han ikke har faaet en eneste af dem, saa er der dog ikke andet at gøre over for den hemmelige Afstemning.“