

Majoritet eller ej. Tidligere have vi aldrig forkastet et Valg, fordi der har været Formfejl eller Lovovertrædelser ved Valghandlingen, og nu at indføre en Praksis i Modstrid med den gamle, turde være et tvivlsomt Fremskridt. Jeg anbefaler, at man tænker sig om adskillige Gange, inden man gaar ind paa en saadan Praksis.

**Alfred Christensen:** Til den højtærede Konseilspræsident skal jeg kun svare, at ogsaa med hans Beregninger ville vi med Nødvendighed komme til at forkaste dette Valg. Thi ingen vil kunne benægte, at de 4 + 2 Stemmer ikke ere grundlovmæssige. Der er ingen, der har villet hævde Lovligheden af de 2 Stemmer, som ere afgivne inde i Stemmerummet paa samme Tid, og efter at Listeførerne havde afgivet deres Stemmer. Det er de 8 Stemmer, som Reformpartiets Ordfører i Betænkningen har opført, og som skulle gaa ud, og af dem ere de 6 grundlovstridige og de 2 fuldstændig lovstridige. Men den Mand af Mindretallet, som har været mest lempelig, det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen), har desuden paavist 8 ulovlige Stemmer. Det ærede Medlem for Assens (Berntsen) har 9 ulovlige Stemmer. Men naar man lægger 8 og 8 Stemmer sammen, faar man 16, lægger man 6 og 8 sammen, faar man 14, lægger man 6 og 9 sammen, faar man 15, og da Majoriteten kun angives at være 11, vil Kandidaten være i Minoritet efter hvilken som helst af de Beregninger, vi følge. Naar vi altsaa paa Forhaand kassere de 6 Stemmer, som ikke ere grundlovmæssige, og vi kassere dem, om hvilke mange i Tinget have den Mening, at de ere fuldstændig ulovlige, bliver Valget kasseret, det er der ikke Spor af Tvivl om, thi saa er i alt Fald Majoriteten paa 11 Stemmer gaaet ned til en Minoritet paa 5 Stemmer.

**Konseilspræsidenten (J. C. Christensen):** Jeg ser ikke, at alle disse Regnestykker have det mindste at gøre med de Bemærkninger, jeg fremsatte.

**Sigvald Olsen:** Som Medunderskriver af Mindretallets Betænkning, maa det være mig tilladt at gøre nogle Bemærkninger. Da vi forhandlede om Indførelsen af den hemmelige Afstemning, var det ærede Medlem for Assens (Berntsen), som han selv udtalte, til det sidste imod denne Lovs Vedtagelse, idet det var hans Opfattelse, at den ikke vilde være heldig. Majoriteten

i dette og det andet Ting havde en anden Opfattelse. Da saa Loven skulde til at virke, blev der af den daværende Indenrigsminister udsendt et Cirkulære til samtlige Amtmænd, som anmodedes om at sende det videre til Sogneraadformændene til Vejledning ved Valgene. I dette Cirkulære hedder det: „Angaaende den nærmere Fremgangsmaade ved Afstemningen og Stemmeoptællingen m. m. maa i øvrigt henvises til de derom i §§ 41, 42 og 43 givne udførlige Forskrifter, som nøje maa følges.“ Nu beder jeg alle ærede Medlemmer, som have læst saavel Flertallets som de forskellige Mindretals Betænkninger, sammenligne dem med denne Paa-mindelse til Amtmændene og med selve Valgloven og afgøre, om der ikke her er foregaaet Ting saa absolut i Strid med Valgloven, at enhver, der uheldet læser de indkomne Klager og ligeledes de fremkomne Oplysninger i den afgivne Rapport, maa blive tvivlende med Hensyn til, hvorledes man skal stille sig til Godkendelse eller Ikke-Godkendelse af det her omhandlede Valg. Det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) udtalte før, at det var et af de mest tvivlsomme Tilfælde, han nogen Sinde havde staaet overfor i den Tid, han havde været Medlem af Folketinget. Det fremgik endvidere af den ærede Ordførers Udtalelser, at ogsaa han forstod, at man her stod overfor et Tilfælde, hvor Tvivl kunde opstaa. Det samme er Tilfældet med mig. Jeg hører ikke til dem, der letsindigt gaa med til at indstille et Valg til Kassation. Min tidligere Stilling i Udvalget for Valgbrevets Prøvelse har godtgjort, at jeg ikke ensidig lader mig lede af Partihensyn eller andet uvedkommende. Ved enhver Lejlighed tror jeg overfor mine Kolleger i Udvalget at have vist Tolerance i Spørgsmaal, der efter min Formening nok kunde have Betydning, men ikke en saadan væsentlig Betydning, at der derpaa kunde begrundes en Kassation af Valget.

Naar jeg saa denne Gang er gaaet med til at indstille Valget til Kassation, er det, fordi det forekommer mig, at ville vi værgе den Lov, vi for nogle Aar siden fik om den hemmelige Afstemning, er der her et Tilfælde, hvor det ligefrem paa-bydes af Nødvendigheden at træde til overfor de forskellige Valgbestrelser og sige: Stop, saa vidt maa I ikke drive det, I have i Henhold til de Cirkulærer og Regler, der ere tilsendte eder, at staa inde for Valgets Ledelse, paa en saadan Maade, at Bestemmelserne om den hemmelige Af-