

lighed kun gjort eet, og det er, at han ganske har annulleret den gamle Aftægtsmands Stemme.

Punkt 6 handler om 6 Vælgere, der have afkrydset deres Stemmeseddel udenfor Stemmerummet. Her samles det ærede Medlem fra Assens og det ærede Medlem fra Thisted med det sidste Mindretal, hvortil jeg har den Ære at høre, i Enighed om, at saadan noget ikke kan lade sig gøre. De Stemmer ere ugyldige. Det synes ogsaa at være temmelig klart, naar man blot ganske løst ser paa Valgloven. Valglovens § 41, andet Stykke, byder, at Vælgeren gaar ind i Stemmerummet med Stemmesedlen og Konvolutten. Og saa staar der: „Her sætter han paa Stemmesedlen et Kryds“. Men hvis det ikke skulde være i Stemmerummet, at Krydset skulde sættes paa Stemmesedlen, eller han et hvilket som helst andet Sted end i det hemmelige Rum kunde have sat det paa Stemmesedlen, havde det ikke været nødvendigt at sige i Loven, at han sætter det „her“. Dette, at man skal afkrydse sin Stemmeseddel i det hemmelige Rum, er en meget vigtig Bestemmelse. Hvis vi ikke overholde den, ere vi langt ude paa den anden Side af, hvad Loven om den hemmelige Afstemning fordrer.

De private Tjenesteforhold skal jeg lade ligge, ligesom Flertallet lader dem ligge. Jeg mener, at naar Sogneraadet i sin Tid har skønnet, at Folk ikke staa i privat Tjenesteforhold, men at deres Tjenesteforhold er det, som det har været her: Bestyrer for Fader eller Slægt paa en Mølle, og at de ikke kunne regnes for Tyende, men skulle opføres paa Valglisten, maa det Skøn staa fast. Noget andet er det i Tilfælde af Mindreaarighed eller Tilflytning, thi der har man Flyttebevisets Datum eller en Daabs- eller Fødselsattest, hvorefter man kan se, om en Stemme er grundlovmæssig eller ulovlig.

Punkt 8 angaar den saakaldte Tillægsliste, hvorefter der er blevet stemt. Dette Punkt anser jeg slet ikke for en Bagatel. Jeg kan forstaa, at det ærede Medlem for Assens vil tage de 2 Stemmer, der ere afgivne efter den saakaldte Tillægsliste, for gode Varer, thi det er en af det ærede Medlems Opgaver her i Tinget at værne om, hvad der til Overskrift bærer Ordene „en Valgliste“ og helt udelukke Kritik af Valglisten. Hvis man overhovedet skal tage Valglisten som en foreliggende Lov, der udelukker os fra at have fri Afgørelsesret, hvad der af den højstærede Konseilspræsident paa det allerstærkeste be-

kæmpes — og det bekæmpes ogsaa af mig, men selvfølgelig med ringere Vægt, — maa vi kassere de 2 Stemmer, thi der har ikke foreligget nogen Tillægsliste eller noget som helst af den Art, der var hverken foreligget eller Tillægsliste. Den Liste, der forelaa, var ikke mere Tillægsliste, end det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup) er en Tillægsliste. Hvorledes var det nemlig med Sogneraadet i Aaby? Inden man naar den 1. Marts, opkaster man i Aaby det Spørgsmaal: Skulle vi ikke lave Tillægslister? Man har ikke været paa det rene med, hvem der skulde paa Tillægslisten, og saa mener man som saa: Naar vi lade være at lave nogen, slippe vi for den Ulejlighed. Nok er det, de have indrømmet baade til Rapporten og i Forhøret, at de ikke have lavet nogen Tillægsliste. Men da Valglisten laa færdig fra den 1. til den 8. Marts, komme de i Tanker om, at det er vist alligevel rart at have noget, der kaldes en Tillægsliste. Hvorledes lave de Herrer den saa? Ja, vi, som i Udvalget have læst Akterne, have næsten stejlet over den Maade, hvorpaa de have lavet den. De have nemlig lavet den efter et ganske nyt Princip, som kunde kaldes: efter Formodning. De sige: Vi udarbejdede den efter Formodning. Naar vi havde Formodning om, at en Mand snart kunde være saa moden, at han kunde tænke paa at begynde at blive Vælger, saa skrev vi til ham, hvorledes det hang sammen med ham, og saa satte vi ham paa Listen. Paa den Maade lavede de en Liste den 14. Marts og ikke, som det er sagt af Ordføreren, den 15. Den 14. staar der, og vi maa antage, det er sandt. Men den har hverken været fremlagt eller lavet paa lovlig Maade. Det Mindretal, hvortil jeg har den Ære at høre, staar i absolut Modsætning til det ærede Medlem for Assens, der tager Valglisten som noget, der staar langt over Folketinget. Vi sige: Ingen over og ingen ved Siden af Folketinget, medens det ærede Medlem mener, at Valglisten staa langt over Folketinget og dets Beslutninger. Naar derfor et Sogneraad skriver paa et Stykke Papir: Dette skal være en Valgliste eller en Tillægsliste, bøjer det ærede Medlem ydmygt sit Hoved og siger: Ja, saa langt gaar mit Mandat som Folketingsmand ikke, at jeg tør kritisere noget saadant. Jeg har ikke den samme Veneration for Valglisten eller Tillægslister, end mindre for det, der hverken er Valgliste eller Tillægsliste. Jeg fordrer til et lovligt Valg, at der skal være en lovlig Stemmeliste. Ja, jeg vil næsten sige, at en