

Valgkreds (N. Andersen) og det ærede Medlem for Assens, at de sige, at Forholdet er ulovligt, men ved de 5 Stemmesedler, som ere udleverede, maa man skelne mellem de 4 paa den ene Side og den 5te paa den anden Side. Den, der har afgivet den 5te Stemmeseddel, har ikke været i Forhør og har ikke afgivet nogen Erklæring om, at han har afleveret Stemmesedlen, efter at han er passeret gennem det hemmelige Rum, men det have de 4 andre. Jeg bryder mig imidlertid ikke om den Slags Forhør eller Forklaringer. Den hemmelige Afstemning og de Principper, der ligge til Grund for den, medføre med Naturnødvendighed, at man har ikke at spørge Folk, om de have gjort enten det ene eller det andet, men man har at passe paa, at Loven sker Fyldst. Jeg maa gøre opmærksom paa, at Valglisteføreren, som har udleveret Stemmesedlerne, ikke har haft disse 5 Personer for Øje og ikke haft Spor af Garanti for, at disse Sedler kom de rigtige Folk i Hænde. Om de ere komne de rigtige Folk i Hænde, ved heller ikke jeg. Jeg ved det ikke for den enes Vedkommende, for han har ikke afgivet Forklaring, og jeg ved det ikke for de fires Vedkommende, thi de behøve slet ikke at forklare noget herom. Ganske vist kunne vi tænke os, hvorledes det er gaaet til. Det er gaaet til i Strid med Valgloven; thi dens § 41 siger, at Vælgeren møder personligt ved Valglisten. Har han gjort det? Nej, hans Kusk er mødt der, en Fuldmægtig er mødt der, men Vælgeren skal møde personligt ved Valglisten. Der skal han anerkendes, og der skal hans Navn afkrydses af Valglisteføreren, og dernæst skal han af den der siddende Stemmelistefører opføres paa Stemmelisten som havende stemt, og naar dette er sket, udleverer — desværre for det andet Parti staar det i Loven — Stemmelisteføreren til Vælgeren en Stemmeseddel med dertil hørende Konvolut. Men „til Vælgeren“ er ikke det samme som til Vælgerens Kusk eller Vælgerens Fuldmægtig. Jeg siger i Betænkningen, at jeg ikke kan paapege, at Stemmegivningen havde faaet et andet Udfald. Nej, ved den ny Lov, vi virke under, kunne vi ikke paapege, at Resultatet vilde være blevet et andet, thi hvis vi vidste noget, kunde paapege noget og kontrolere noget, var det jo ikke hemmelig Afstemning. Men jeg siger, at det er et grovt Brud paa Valgloven, og jeg henstiller til Tinget at kassere de 5 Stemmer. Gør man ikke det, maa man

tage Konsekvensen, som den kan tænkes at udvikle sig, naar 1 Mand ved at give Møde paa en større Mængde Vælgeres Vegne og ved at nævne deres Nummere eller aflevere deres Nummere — for her i denne Kommune er man gaaet paa Nummere — kan faa deres Navne afkrydsede og deres Stemmesedler i sin Besiddelse. Altsaa, naar 1 Mand i Fremtiden sætter sig i Besiddelse af eller faar saa og saa mange Valgnummere, skal han herefter have Lov til at komme frem og faa udleveret saa mange Stemmesedler, som der er Nummere til. Det kan antage meget slemme Dimensioner. Ikke blot vil det kunne benyttes saaledes, at forkerte Folk i Stemmerummet afkrydse forkert, men saaledes, at den Mand, der er Fuldmægtig, Kusken, kan beholde Stemmesedlerne og i Forvejen have annulleret deres Stemmer ved Afkrydsning, saa at Vælgerne, naar de komme og skulle have deres Stemmesedler, slet ikke kunne komme til at afgive deres Stemmer, idet deres Navne ere afkrydsede. Jeg henstiller, at vi kassere alle disse Stemmer, saa tage vi ganske sikkert ikke fejl, thi afgivne i Strid med Loven ere de sikkert nok.

Hvad Post 4 angaar, synes der at være Enighed mellem det ærede Medlem for Assens og mig om, at den gaar ikke. „En Vælger har udenfor Stemmerummet i flere Personers Paasyn afkrydset en anden Vælgers Stemmeseddel for at hjælpe denne“, den ærede Ordfører tilføjer: „som det angives, med den faldne Kandidats Navn“. Ja, den Oplysning bryder jeg mig slet ikke om, jeg bryder mig aldeles ikke om, hvem Stemmen er falden paa, om den er afgiven for den ene eller anden Part, er mig ganske ligegyldigt. Jeg har ikke nogen som helst Grund hverken til at tvivle eller tro paa den Forklaring, som Anders Nielsen i dette Tilfælde har givet. Denne Mand, Anders Nielsen, har hjulpet en svagelig Mand, Rasmus Petersen. Rasmus Petersen er straks efter død. Jeg vil ikke antyde noget i Retning af, at Hjælpen har været for kraftig, det kunde aldrig falde mig ind. Rasmus Petersen har faaet den Hjælp, han har begæret, og Anders Nielsen har hjulpet ham ude i Gaarden. Det er ikke eet Brud paa Valgloven, men det er to meget grove Brud paa Valgloven, for Anders Nielsen var ikke Sygepasser ved denne Lejlighed. Hvis han kunde venne sig til at passe sig selv lidt ved Valg, vilde det være bedre. Efter min Mening har Anders Nielsen ved den Lej-