

ledes at man havde udleveret Stemmesedler i Flæng, saa vilde det være et saa groft Brud paa, hvad der bør finde Sted ved et Valg, at det af den Grund vilde være at forkaste, da Stemmemforskellen er saa ringe, som den her er mellem den valgte og den faldne Kandidat. Men da det altsaa er godtgjort, at 4 af disse 5 Personer hver for sig have modtaget sin Stemmeseddel og hver for sig have afgivet Stemme paa regelmæssig Maade, saa mener jeg, at saa kan det forsvares at godkende disse 4 Stemmer, medens jeg om den femte, der paa samme Maade har faaet sin Stemmeseddel, og om hvem der intet er oplyst, mener, at hans Stemme bør ignoreres og fradrages den valgte Kandidats Stemmetal.

Hvad angaar de øvrige Klagepunkter, kan jeg i alt væsentligt holde mig til de Udtalelser, der ere anførte af den sidste ærede Taler, med hvem jeg angaaende disse Punkter i alt væsentlig er enig. Jeg skal dog tillade mig at fremsætte nogle ganske faa Bemærkninger. Den ærede sidste Taler mener nemlig, at det kan forsvares at medregne den Vælger, der er anført under Punkt 4, en Vælger, som har modtaget sin Stemmeseddel, men udenfor Stemmerummet i fleres Paasyn, og har ladet den afkrydse af en anden Mand, som ingen Berettigelse havde til at være Medhjælper, thi dertil skal der jo af Valgbestyrelsen udtages særegne Mænd. Denne Stemme mener jeg ikke kan tages for gyldig, selv om den Proprietær, der var saa velvillig at hjælpe Aftægtsmanden, bagefter har paastaet, at Stemmesedlen gjaldt den faldne Kandidat. Herom maa der jo for øvrigt ikke oplyses noget. Her er begaaet to Fejl. Proprietæren, der har været Medhjælper, har i fleres Paasyn afkrydset Stemmesedlen; der er altsaa ikke stemt paa lovlig Maade i det hemmelige Rum, og han har tilmed offentliggjort, hvorledes vedkommende har stemt, hvad der er et groft Brud paa den Hemmelighedsfuldhed, der skal herske med Hensyn til hemmelig Afstemning. Den vedkommende Vælger er tilmed afgaaet ved Døden. Han har ikke kunnet afgive noget Vidnesbyrd i den Sag, og man maa altsaa tage Proprietærens Ord for saa vidt for gode Varer. Men det er af den Slags Bekennelser, som jeg ikke finder, der bør tages Hensyn til. Jeg mener derfor, at denne Stemme maa ignoreres som ulovlig afgiven, og at det, at Manden har brudt Hemmelighedsfuldheden, er i Strid med Princippet i Loven om hemmelig Afstemning. Jeg

har derfor ogsaa fradraget denne Stemme fra den valgte Kandidat.

To Vælgere i Aaby Sogn, der stemte ved Afstemningens Slutning, have samtidig været inde i Stemmerummet, og det er sandsynligt, at de have stemt, efter at 3 af Valgbestyrelsen og dens Medhjælpere have afgivet deres Stemmer. Ogsaa disse Stemmer bør regnes som ugyldige. For det første er det et groft Brud paa Loven, at to paa samme Tid have været inde i det hemmelige Rum, og dernæst er det ogsaa et Brud paa Valglovens Bestemmelser, naar de have afgivet deres Stemmer, efter at Valglisteførerne og Stemmelisteførerne eller Valgbestyrelsens Medlemmer have afgivet deres Stemmer.

Saa komme de Stemmer, der ere anførte under Punkt 6, hvor to Medlemmer af Valgbestyrelsen og en af dens Medhjælpere have afkrydset deres Stemmesedler udenfor det hemmelige Rum. Det samme have tre andre Vælgere gjort. Disse 6 Stemmer maa efter min Mening annulleres. Jeg var en af de faa Folketingsmænd, der til det sidste bekæmpede Loven om hemmelig Afstemning, fordi jeg saa de Mangler, der vare forbundne dermed — en Betragtning, jeg ikke her skal komme ind paa —, men vi maa alle bøje os for Resultatet af, hvad der er sket; thi Lovgivningsmagten har paa fuld lovlig Maade indført hemmelig Afstemning, og fra det Øjeblik denne er indført, skal den respekteres. Hemmelig Afstemning er ikke et *Tilbud* til Vælgerne, som de efter Forgodtbefindende kunne bruge eller lade være at bruge. Nej, den er ifølge vor Lovgivning et *Paabud*, som enhver Vælger har strengt at holde sig efterrettelig. Det, at man afkrydser Stemmesedlen udenfor det hemmelige Rum og i fleres Paasyn, er et saa groft Brud paa, hvad Loven bestemmer, at Folketinget gør Ret i straks klart og bestemt at nedlægge Protest mod den Maade at gennemføre Loven om hemmelig Afstemning paa ved at annullere de Stemmer, der ere fremkomne paa den Maade. Vi have kun haft faa Valg, efter at vi have faaet indført hemmelig Afstemning, og det er derfor nødvendigt, at man fra første Færd af holder stærkt paa, at den hemmelige Afstemning skal respekteres.

Endelig er der Punkt 8, ifølge hvilket to Vælgere ere opførte paa en Tillægsvalgliste for Aaby Kommune og have stemt efter denne Liste, uagtet den ikke var forelagt sammen med Hovedvalglisten. Det er selvfølgelig højst besynderligt, at et Sogneraad