

jo ret forskellige, og da jeg har sluttet mig til Flertallet, som indstiller Valget til Godkendelse, finder jeg det naturligt, at jeg med et Par Ord motiverer mit Standpunkt til denne Sag. Jeg kan sige som den sidste ærede Taler, at det har været mig noget vanskeligt at faa rede paa, hvilket endeligt Standpunkt jeg skulde indtage til dette Spørgsmaal, thi ved den første Overvejelse af Sagen maatte jeg faa det Indtryk, at Valget burde forkastes, men efter de Forhandlinger, vi have ført i Udvalget, er jeg kommen til det endelige Resultat, at den valgte Kandidat er valgt med een Stemmes gyldig Majoritet, og derfor kan jeg forsvare at gaa med til at indstille hans Valg til Godkendelse.

Saa længe jeg har været Medlem af dette Ting, og saa længe jeg har været Medlem af Udvalget for Valgbrevs Prøvelse — og der har været Aar, hvor jeg har haft den Ære at være Ordfører for Udvalget —, har jeg indtaget det Standpunkt, at Valglisten, som paa lovlig Maade er berigtigede, skulle respekteres ved Valgbehandlingen, selv om det viser sig, at der paa en Valgliste er opført Vælgere, der ikke fuldt ud fyldestgøre Grundlovens Betingelser for at kunne stemme paa det Tidspunkt, da Valget foregaar; jeg mener, at man kommer ind i et Vildrede, hvis man fraviger den Regel. Valglisten ligge til Eftersyn fra den 1. til den 8. Marts inklusive, i 8 Dage, derefter kunne Vælgere klage over enten at de ere udeladte, eller at der er opført andre paa Listen, som man mener ere uberettigede dertil. Efter 14 Dage har vedkommende kommunale Raad at afgøre Klager og endelig berigtige Listen, men naar Valglisten endelig er berigtiget, da mener jeg, at Valglisten maa betragtes som et Dokument, der kun kan forandres ved Dom og derfor bør følges uvægerligt ved Afstemning under selve Valgbehandlingen. Det Standpunkt har jeg indtaget hidtil og det indtager jeg endnu, men det er mig ikke ukendt, hvad der ogsaa er gjort opmærksom paa i Dag, at dette Ting en Gang, nemlig ved Spørgsmaalet om Valget i Kjellerup i 1898, har fraveget dette Standpunkt, som tidligere ikke blot var mit, men, efter hvad jeg har forstaaet, var Tingets Flertals, altsaa Tingets Standpunkt. Men den ærede Ordfører (Sveistrup) har i Dag udtalt, at han og hans Meningsfæller ikke toge Standpunkt til dette Spørgsmaal ved Afgørelsen af dette Valg. Han udtalte, at Tinget maatte staa frit overfor det Spørgsmaal, at det maa være et aabent Spørgsmaal i

Fremtiden. Dersom den ærede Ordfører havde udtalt, at dette Tings Flertal holder paa den Afgørelse, der fandt Sted i 1898, hvorefter man ikke vil anse en Folketingskandidat for valgt, naar det viser sig, at hans Flertal er tilvejebragt derved, at nogle af de paa Valglisten staaende, der have stemt, ikke opfylde Grundlovens Betingelser, kunde jeg ikke her gaa med til at indstille dette Valg til Godkendelse, men da dette Spørgsmaal staa aabent, og da det Flertal, som var til Stede i 1898, ikke er Flertal i dette Øjeblik, kan jeg være forsonet med, at man staa frit overfor dette Spørgsmaal, og jeg vil i Fremtiden hævde det Standpunkt, som jeg har indtaget tidligere, og som jeg ogsaa indtager under denne Sags Behandling.

Som Følge deraf mener jeg om de 4 Personer, der ere nævnte under Punkt 1 og som alle have været opførte paa Hovedvalglisten og afgivet Stemmer, at uagtet de ikke vare fyldte 30 Aar paa Valgdagen, maa deres Stemmer betragtes som gyldigt afgivne. Jeg formener endvidere, at de Stemmer, der ere afgivne af de to Personer, der paa Valgdagen ikke have haft Bolig i Valgkredsen i et Aar, maa respekteres; den ene af dem er opført paa Hovedvalglisten og den anden paa Tillægslisten og saaledes, at Valgbestyrelsen maatte antage, at han havde Valgret den Dag, Valget foregik. Derimod maa jeg anse det for en grov Fejl, at Valgbestyrelsens Medlemmer for Brabrand-Aarslev Kommune have tilladt, at der blev udleveret Stemmesedler til 5 Personer, som ikke have været til Stede ved Valgbordet og der personlig modtaget Stemmesedlerne af den vedkommende Listefører. Men efter hvad der er oplyst i Forhørerne, og efter hvad der paa anden Maade er meddelt Udvalget, er det godtgjort, at de 4 af de 5, der paa uregelmæssig Maade have modtaget Stemmesedler, have afgivet Stemmen paa den i Loven foreskrevne Maade, have altsaa hver for sig modtaget deres Stemmeseddel, og til Undskyldning for dem siges det, at Trængslen var saa stor, at det ikke var let at komme hen til Valgbordet, hvorfor hver enkelt bad en anden Vælger, der stod ved Siden af Valglisteføreren, om at tage Stemmesedler til dem samtidig med, at han tog Stemmeseddel til sig selv. Jeg mener derfor, at her foreligger ikke en Fejl af den Beskaffenhed, at man kan sige: det er nogle Gavtyve, der have villet udlevere Stemmesedler til Folk, som ikke vare berettigede til at modtage Stemmesedler. Hvis dette Tilfælde havde foreligget, saa