

efter Behag eller fri Afstemning efter Behag her i vort Land. Det er paabudt under Former, som man maa betragte som ret ubrødelige, at Afstemningen *skal* være hemmelig. Der er jo nemlig i den ny Valglov fastsat ret drakoniske Straffe for ethvert nok saa ubetydeligt Brud paa Hemmeligholdelsen. Hvis f. Eks. en Vælger, der er til Stede i et Valgrum i Henhold til en eller anden paalagt Bestilling, ikke alene udtaler sig om, at den og den har været til Stede og stemt paa den og den Maade — det maa han selvfølgelig ikke, det kan han ikke vide —, men blot udtaler sig om, at den og den overhovedet har været til Stede, om han overhovedet har faaet Stemmeseddel eller han overhovedet har været set i Valglokalet, saa er den mindste Straf derfor, saa vidt jeg husker, 4 Ugers simpelt Fængsel, saa det er et godt Bevis for, at det er Meningen, at Valget skal være hemmeligt, og skal det være hemmeligt, gaar det virkelig ikke an, at man gaar hen og godkender en Afstemning, der foretages ganske aabenlyst. Det forekommer mig derfor ikke tilstrækkeligt, at man udskyder de to Stemmer, der muligvis ere afgivne, efter at Valgbestyrelsen har stemt. Den Fejl er jo ganske vist ogsaa en Fejl, men jeg ser ikke, at den Fejl er saa graverende, at den skal kunne gøre de to Stemmer ulovlige, hvis man vil godkende de andre. Jeg vil imidlertid ikke godkende nogen af dem. Det forekommer mig, at naar man skal have hemmelig Afstemning med alle dens Ubehageligheder og alle dens Tvivlsspørgsmaal og alt, hvad dermed følger, som er værre end det, vi havde under den gamle Metode, saa skal man ogsaa holde paa, at det skal være hemmelig Afstemning, og skal ikke overlade til de Herrer selv, om de ville holde det hemmeligt, eller de ikke ville. Den ærede Ordfører udtalte, at han mente ikke, at det sømmede sig for forstandige Mænd at regne med saa upraktiske Ting eller saa vidt drevne juridiske Former som det, at man vil kassere Stemmer, fordi Stemmesedlerne vare afkrydsede udenfor det hemmelige Rum. Ja, jeg kan ikke der være enig med den ærede Ordfører. Jeg tror ikke, at det gaar an i den Henseende at kaste Vrag paa de juridiske Former. Ganske vist er den ærede Ordfører Jurist, jeg ikke, men saa meget vil jeg dog gerne tage Juristeriet eller, for ikke at bruge det Udtryk — det kan maaske misforstaas — den juridiske Forstaaelse i Forsvar, at jeg mener, at man maa virkelig ikke kaste det hele over Bord og ræsonnere alene efter

praktiske Forhold, for hvor bliver den hemmelige Afstemning saa af, hvor bliver hele det Princip af, som vi have ofret saa meget for at faa indført, og jeg siger, vi have ofret *meget*, vi have blandt andet ofret hele Muligheden for at kunne bedømme et Valgs Gyldighed korrekt; det have vi ofret, for at vi kunne faa hemmelig Afstemning, og saa skulle vi virkelig ogsaa have de smaa Fordele ud af den hemmelige Afstemning, som den kan give. Jeg siger derfor, at de 6 Stemmer, der ere afgivne i Henhold til Punkterne 5 og 6, maa jeg betragte som ugyldige, og dem maa jeg for mit Vedkommende trække fra, ligesom den ene af de 5 Stemmer under Punkt 4, som der ingen Oplysninger er om, og de to Stemmer, jeg er enig med den ærede Ordfører om, skulle fradrages, nemlig de to Vælgere fra Aaby Sogn, der stemte, efter at Valgbestyrelsens 3 Medlemmer havde stemt. Derimod har jeg ingen Betænkelighed ved at lade de to Stemmer, som ere nævnte under Punkt 8, staa uanfægtede af den Grund, jeg allerede har nævnt, at de to Vælgere stode opførte paa Tillægsvalglisten, og hvorvel Tillægsvalglisten kan kritiseres paa Grund af, at den blev udfærdiget for sent, saa blev den dog udfærdiget i det Tidrum, da Valgbestyrelsen endnu havde Valglisten til Fuldfærdiggørelse, og, som sagt, da de to Vælgere Navne staa paa Listen, og de vare Vælgere paa Valgets Tid, saa er der ingen Grund til, efter min Formening, at betragte dem som ugyldige.

Mit Ræsonnement ender altsaa dermed, at jeg beklager, at vi ikke kunne faa fuld Rede paa, hvorledes Tingets Stilling er med Hensyn til Valglisternes Uangribelighed, da det er et Hovedpunkt. Men saa længe vi ikke have nogen anden Afgørelse af Folketinget i saa Henseende end den gamle Praksis, som kun ganske sjældent er brudt, nemlig at Valglisterne ere gældende, en Praksis, som jeg altid har stemt for, saa stemmer jeg ogsaa for mit Vedkommende for og anbefaler ærede Medlemmer at stemme for, at Valget godkendes, uanset, at der efter min Formening er afgivet 9 Stemmer, som burde fragaa i Majoriteten af kun 11 Stemmer. Da der desuagtet efter min Formening er en Majoritet, er jeg med til at indstille, at Valget godkendes.

Berntsen: Som ærede Medlemmer ville se af den afgivne Betænkning, er der i Udvalget et Flertal for at indstille dette Valg til Godkendelse, men Motiveringerne ere