

fra, men han gør dog Eksperimentet, gør Regnestykket op paa Papiret og siger, saadan vil Forholdet blive, hvis vi trække de 6 Stemmer fra tillige med to andre, som jeg straks skal komme til.

Under Punkt 3 har den ærede Ordfører refereret, hvad der er passeret — og saa vidt jeg kan se, korrekt refereret det. Der er en Stemmelistefører, der har udleveret 5 Stemmesedler til andre end de paagældende Vælgere selv, og det uden at Stemmelisteføreren har kunnet oplyse, og uden at det har kunnet oplyses, at han har vidst, om de paagældende 5 Personer vare til Stede i Valglokalet. Det er efter min Mening en af de groveste Fejl, der kan begaas ved et Valg, for det aabner Mulighed for alle mulige Misbrug i aller-videste Omfang. Naar uvedkommende Personer kunne komme og forlange Stemmesedler udleverede til andre end sig selv, saa er der jo slet ingen Kontrol med, hvordan disse Stemmesedler behandles, hvad de bruges til, hvor de afleveres osv. Det er efter min Formening en af de allergroveste Forsømmelser, der kunne begaas af en Stemmelistefører. Men desuagtet har jeg ikke kunnet være med til at foreslaa, at 4 af disse Stemmesedler skulle forkastes, fordi jeg er enig med den ærede Ordfører i, at det er oplyst, saa godt som det kan oplyses, at 4 af Stemmesedlerne ere komne de paagældende Vælgere rigtig i Hænde, og de ere med Stemmesedlen og Konvolutten gaaede ind i det hemmelige Rum og have der afkrydset Stemmesedlen paa regelmæssig Maade. Derfor mener jeg ikke, at disse 4 Stemmer bør angribes. Men det bør paa det mest eftertrykkelige paalægges den paagældende Stemmelistefører, at han har at vogte sig for en lignende Fremgangsmaade i Fremtiden. Derimod kan jeg ikke godkende, at den sidste af disse 5 Stemmer kan være lovlig. Der foreligger intet om, hvem der har faaet den, om paagældende Vælger, der har faaet den, har benyttet den, overhovedet om, hvor den er bleven af. Derfor maa jeg gaa ud fra, at denne Stemme maa absolut kasseres.

Under Nr. 4 foreligger det Forhold, som den ærede Ordfører ogsaa omtalte korrekt, at en Proprietær af en Vælger, en gammel Aftægtsmand, er bleven anmodet om at være ham behjælpelig med at afkrydse hans Stemmeseddel, hvad han ogsaa gjorde, vel rimeligvis uden at tænke over, at han gjorde noget galt. Han satte Kryds paa Stemmesedlen, og Stemmesedlen blev derefter af den gamle Mand afgiven.

Denne gamle Aftægtsmand er senere død, saa hans Udtalelse har ikke kunnet indhentes, selv om han vilde have udtalt sig frivillig om det. Derimod har Proprietæren udtalt sig frivillig og sagt, at det Kryds, han efter Anmodning satte paa den gamle Aftægtsmands Stemmeseddel, forlangte denne sat ved den faldne Kandidats Navn, og der blev det anbragt. Der gør jeg gældende ligesom i andre Tilfælde, at jeg kan ikke være med til, naar det er oplyst saa godt, som man overhovedet bør forlange en Oplysning, og naar en Mand, hvis Ord staa til Troende, giver det under alvorlige Forhold, have vi efter min Formening ikke Lov til at tvivle om det, naar Mandens Ord er udtalt for, at han har baaret sig ad paa den og den Maade, uagtet det ikke er stemmende med Valgloven, og saa mener jeg, at man maa tage det for gyldigt. Derfor har jeg ment ved Bedømmelsen af Valgets Gyldighed at kunne se bort fra Betydningen af den Fejl, der er begaaet.

Under Nr. 5 og 6 er derimod anført et Forhold, som jeg aldeles ikke kan godkende. Det samme er Tilfældet med den ærede Ordfører for Nr. 5's Vedkommende. Der er her omtalt 2 Vælgere i Aaby Sogn, der havde stemt, som det formodes, efter at tre af Valgbestyrelsens Medlemmer havde stemt, og som havde været samtidig i det hemmelige Rum og der afkrydset deres Stemmeseddel. Der er Ordføreren af den Formening, at dette Forhold er utilstedeligt og er tilbøjelig til at sige, at ogsaa disse to Stemmer ere saa tvivlsomme, at han eventuelt kan være villig til at kassere dem. Jeg er enig med Ordføreren i, at det er utilbørligt, men skønner ikke, at der er nogen særlig Forskel mellem det, der her er sket, og det, der er omtalt under Punkt 6. Dette sidste Forhold vil jo Ordføreren godkende. Der er her Tale om 6 Vælgere, der have afkrydset deres Stemmesedler udenfor det hemmelige Rum, heraf oven i Købet to Medlemmer af selve Valgbestyrelsen og en af de tilfornordede, og hvorvel jeg maa erkende, at Valgbestyrelsen kan have et stort og svært og meget brydsomt Arbejde paa en Valgdag, saa kunde man dog med Billighed forlange, at selve Valgbestyrelsens Medlemmer kunde i Egenskab af Vælgere efterkomme Valglovens Bud. Vi maa alle erkende, og de Herrer derovre maatte ogsaa have vidst det, at det staaer ikke en Valgbestyrelse eller en Vælger frit, om han vil hemmeligholde sin Afstemning eller ikke. Der er ikke hemmelig Afstemning