

fire. Vi sige: Det er i og for sig lidet sandsynligt, at en Person, fordi han faar en Stemmeseddel udleveret gennem en anden, derfor skulde anvende den paa urigtig Maade. Der maatte altsaa foreligge bestemte Omstændigheder, som kunde tyde i den Retning, for at man skulde kassere en saadan Stemme. Vi holde derfor ogsaa paa den Stemme.

Men saa komme vi til det, som egentlig maa blive en af Hovedankerne mod Valget, nemlig Spørgsmaalet om de Personer, som omtales under 6. Der er ikke mindre end 6 Personer, som have begaaet den Forseelse at afkrydse deres Stemmesedler udenfor Stemmerummet, og af disse 6 Personer er der endda 3, der enten ere Medlemmer af Valgbestyrelsen eller tilfornede samme. Det er klart nok, at det er ulovligt at afkrydse sin Stemmeseddel udenfor Stemmerummet. Paa den anden Side er det saaledes, at der ikke er nogen, som kan drages til Strafansvar derfor, man har jo ingen Straf for de Vælgere, der gøre det — det kunde man godt fastsætte, men det har man ikke gjort. Og Valgbestyrelsen kan ikke i den Grad være alle Vegne, at den kan forhindre, at noget saadant i enkelte Tilfælde kan ske. Man kan sige, at selve Valgbestyrelsens Medlemmer kunne straffes for deres ulovlige Færd. Det tror jeg dog ikke; man kan straffe dem for, hvad der er foretaget, naar der er sket Uorden med Hensyn til deres Virksomhed som Valgbestyrelse, men Uorden, som de begaa i deres Egenskab af Vælgere, er ikke mere strafbar end den, som andre Vælgere begaa. Nu have vi disse 6 Syndere, og det er Spørgsmaalet, om vi skulle straffe Kredsen med Udskrivning af nyt Valg, fordi de have begaaet denne Synd. Her er vort Ræsonnement dette, at man kan danne sig et rimeligt Skøn og en begrundet Formening om, hvorvidt denne Omstændighed, at disse 6 Personer have afgivet deres Stemmer udenfor Stemmerummet, har forandret noget ved Valgets Udfald. For det første mene vi, at man med Rimelighed og Sikkerhed kan antage, at de Mennesker have stemt paa samme Maade, som de ellers vilde have gjort. Det er ikke Personer, hvis sociale Stilling giver Anledning til at formode, at de have været let modtagelige for Valgtryk. Det er 4 Gaardejere, 1 Proprietær og 1 Forstkandidat, der have begaaet denne Genistreg. Da der ikke foreligger noget som helst faktisk, som tyder i den Retning, tro vi ikke, at den Omstændighed, at disse 6

Personer have sløset og ikke ere gaaede ind i Stemmerummet, betyder, at de have været under Kontrol eller under Valgtryk eller at det overhovedet betyder noget, der kunde motivere eller forklare, at Stemmesedlen vilde være bleven afkrydset paa en anden Maade, hvis de havde staaet, hvor de burde staa, nemlig inde i Stemmerummet, end nu da de opholdt sig udenfor. Hvor vare de? Et Par sad ved et Bord, det gjorde vel de fleste, een stod ved en Dør. Var der nogen, der saa deres Stemmegivning? Det er ikke oplyst, at nogen har set den. Det er sikkert, at den Form, som Valgloven foreskriver for at beskytte Hemmeligheden, ikke er iagttaget, men hvorvidt Hemmeligheden realiter er krænkert, hvorvidt nogen er bleven vidende om nogen af disse Personers Afstemning, derom foreligger aldeles intet oplyst. Naar der nu intet foreligger oplyst derom, forekommer det os at være en ret fantastisk Antagelse, at den Omstændighed, at disse Personer have sjusket, skulde have paavirket andre Personers Stemmegivning. Den er bleven fremsat særlig med Hensyn til Valgbestyrelsens Medlemmer, at det kunde jo let have paavirket andre Personers Stemmegivning. Det forekommer mig, at med Hensyn til Valgbestyrelsens Medlemmer er Risikoen endda allermindst, thi man maa jo erindre, at Valgbestyrelsens Medlemmer stemme, efter at den almindelige Afstemning er afsluttet. Det skulde altsaa være andre Medlemmer af Valgbestyrelsen eller Medhjælpere for den, som skulde paavirkes med Hensyn til deres Afstemning; men det maa dog paa Forhaand i høj Grad have Formodningen imod sig, at det ene Medlem af Valgbestyrelsen ved at kigge over til det andet Medlem og muligvis — det er ikke sikkert, at det er sket — at kunne se, hvordan han stemte, saa skulde forandre sin Stemmegivning. Det er den Slags Muligheder, som man naturligvis logisk, abstrakt kan sige eksistere, men som forstandige Mænd ikke regne med i praktiske Forhold. Derfor forekommer det mig, at det er en uheldig Formalisme, hvis man af denne ene Grund, at der er begaaet Uorden med Hensyn til disse Stemmer, vilde sige: Saa maa vi antage, at de vilde have stemt anderledes, thi de kunne have villet stemme anderledes, og det er muligt, at de vilde have stemt anderledes, hvis de havde forholdt sig ordentlig, og saa trække vi dem fra.

Jeg har altsaa nu gjort Rede for alle Punkter, undtagen de under Nr. 1 og 2