

gaet uden om, nemlig, hvorvidt saadanne Stemmer, som der er nogle Mangler ved, skulle drages fra den sejrende Kandidats Stemmetal. Paa den anden Side vil det senere vise sig, at det kun er et Mindretal, der siger om alle disse 22 Stemmer, at de bør betragtes som ugyldige, og det er altsaa kun dette Mindretal, der kommer til at fastslaa noget positivt. Vi komme allesammen ind paa dette; at her er der Stemmer, ved hvilke der er Mangler, og hvis enhver Mangel ved en Stemmeseddel skulde medføre, at den maa trækkes fra den sejrende Kandidat; saa maatte dette Valg blive kasseret. Vi maa altsaa ind paa at prøve, om alle saadanne Stemmer skulde kasseres, eller om kun de, der have visse nærmere bestemte Egenskaber, skulde kasseres.

Vi ere ogsaa enige om, at de Fejl, der ere begaaede ved dette Valg og Forberedelserne dertil, bør misbilliges, og der er en enkelt af disse Fejl, om hvilken vi ere enige om at opfordre Indenrigsministeren til at foranledige en retslig Undersøgelse. Denne sidste Fejl, som vi altsaa ere gaaede frem mod paa en mere skarp Maade end de øvrige, er en Uorden, der er foregaaet med Hensyn til Tillægsvalglisten for Aaby Kommune. Sogneraadet er i denne Kommune blevet enig om, som det hedder i Formandens Forklaring, ikke at affatte nogen Tillægsvalgliste. Det var en grov Forsømmelse, thi det har senere vist sig, at der var adskillige, der burde have haft Plads paa en saadan Tillægsvalgliste. Sogneraadet er selv kommet i Tanker derom og har efter at være blevet gjort opmærksomt paa sin Fejl tilskrevet forskellige Personer og opfordret dem til at klage og melde sig. Det har en Del gjort, og derefter er der paa Basis heraf affattet en Tillægsvalgliste. Paa denne var der 9 Personer, og deraf have 2 afgivet deres Stemme. Vi ere altsaa enige om, at saaledes som Sagen foreligger, forekommer det os, at der her er en Forsømmelighed, der bør foranledige Paatale, men jeg maa for Resten med det samme tilføje, at Sagen væsentlig kun er oplyst gennem en Rapport, og det er ikke udelukket, at den kan komme til at staa i en noget anden Belysning ved nærmere Undersøgelse. Det er klart, at de Undersøgelser, der ere foretagne her forud for denne Sags Behandling, have haft det Hovedformaal at belyse, hvad der kunde tjene til Afgørelse af, om Valget skulde forkastes eller godkendes, og ikke selve Spørgsmaalet om, hvad der burde være Grundlag for Strafansvar.

Der er endnu et Punkt, om hvilket jeg fremhæver, at Udvalget er enig. Vi billige, at ingen Vælger under Forhørene er bleven spurgt med Hensyn til sin Stemmeafgivning. Som bekendt er ingen pligtig til under et Forhør at give Forklaringer om sin Stemmeafgivning. Men vi mene ogsaa, at det da vil være rigtigt og naturligt, at man, som ogsaa Forhørsdommeren har gjort i det foreliggende Tilfælde, heller ikke spørger dem ud derom. Der kunde være nogen Fristelse til at komme ind paa en saadan Udspejling, idet det kunde hjælpe til at belyse, hvorvidt en Stemme, med Hensyn til hvilken der er klaget, er falden anderledes, end den under andre Omstændigheder vilde være falden. Men vi ere enige om, at spørges maa der ikke. Det udelukker, som man vil se, dog ikke, at lejlighedsvis, uopfordret og uspurgt en eller anden kan fremkomme med Oplysninger, og det Spørgsmaal, om der maa tillægges saadanne Oplysninger nogen Betydning, ere vi ikke enige om. Det kommer jeg siden til.

Foruden disse almindelige Synspunkter, som Udvalget er enig om, er der ogsaa et andet Punkt i Klagen, om hvilket vi ere enige i, at det ikke har noget at betyde. Det hedder nemlig, at to Personer, der staa i privat Tjenesteforhold, have stemt; men det ere vi enige om, at det maa anses for urigtigt. Hvad der vedrører det faktiske og ikke er rejst Tvivl om, skal jeg gaa hurtigt hen over.

Paa den anden Side er der 2 Stemmer, som hele Udvalget er enig om at anse for ugyldige. Det er de 2 Vælgere i Aaby Sogn, der stemte ved Afstemningens Slutning og samtidig have været inde i Stemmerummet. Det er sandsynligt, at de have stemt, efter at 3 af Valgbestyrelsen og dens Medhjælpere havde afgivet deres Stemmer. Udvalget er ikke enig om at forkaste dem, fordi de samtidig have været inde i Stemmerummet. Det Mindretal, for hvilket jeg fører Ordet som Ordfører, tillægger ikke det en saadan Betydning, at det skulde være bestemmende. Men hele Udvalget er enig om, at da det er sandsynligt, at de have stemt, efter at 3 af Valgbestyrelsens Medlemmer og dens Medhjælpere have stemt, bør deres Stemmer trækkes fra, idet de jo burde have været afviste. Og det tror jeg nok, uagtet Udvalget ikke udtaler det positivt, at de Stemmer, der ere behæftede med saadanne Mangler, at vi overhovedet maa anse dem for ugyldige,