

anføre, at paa disse Ture, som ere under 3 Mil, behøve de kun at bruge een Hest; derimod have de for Ture paa over 3 Mil ønsket en Betaling af 35 Øre pr. $\frac{1}{4}$ Mil, hvilket altsaa bliver 1 Kr. 40 Øre pr. Mil. Saa siger den ærede Minister: Ja, vi ville forhøje Betalingen for Ture paa indtil 3 Mil til 1 Kr. 10 Øre og for de Ture, som ere over 3 Mil, ville vi give en Betaling af 1 Kr. 15 Øre. Derved spares ganske vist de 45,000 Kr., men det forekommer mig, at Forskellen imellem 1 Kr. 10 Øre paa den ene Side og 1 Kr. 15 Øre paa den anden Side svarer ikke til den Motivering, som Postbudene have givet; det forekommer mig, at 5 Øre pr. Mil er for lidt at lægge til, naar der er Tale om, at de skulle have dobbelt Forspand. Og de anføre jo i deres Andragende, at Kørselsudgifterne for dem blive bestandig højere og højere, og at de have lidt adskillig Nedgang i deres Indtægter derved, at de private Indtægter, de have haft ved Siden af, ere blevne stærkt beskaarne ved de private Køretøjer, som holde ved Stationerne, og som konkurrere med Posten, hvilket jo bevirker en Nedgang i deres Indtægter. Jeg mener derfor, ihvorvel jeg anerkender, at den højtærede Minister har givet en Forhøjelse, at den kunde godt have været noget større, særlig for de lange Router, hvortil der skal bruges to Heste.

Saa er der med Hensyn til de gaaende Landpostbude den Særegenhed, at Staten for disse Postbudes Vedkommende forlanger Arbejde af dem, som Staten slet ikke betaler noget for. De faa Betaling efter deres Postgang, altsaa fra den Tid, da de gaa ud fra Postkontoret og gaa deres Route, indtil de vende tilbage igen; men inden de kunne komme afsted, have de ca. 1 Times Arbejde med at sortere Posten, og det faa de ingen Ting for. Derfor mene de, at deres Løn burde regnes efter Tjenestetiden, ikke alene efter Postgangen, saaledes at de ogsaa fik den Tid betalt, som de bruge til at sortere Posten. Saa have de nogle Ønsker med Hensyn til deres Beklædning, og jeg kan heller ikke forstaa, hvorfor Landpostbudene skulle stilles anderledes end Postbudene i Købstæderne, som jo faa fuldstændig Uniform. Landpostbudene faa jo kun Hue og Jakke, men ikke Benklæder og Vest, og jeg synes, at de lige saa godt som de røde Postbude kunde forsynes med Benklæder og Vest, saa at det ikke skulde gaa paa deres egen Bekostning. Ligeledes mener jeg, at de kørende Poster

kunde faa Kapper til deres Brug. Jeg synes, at disse Ønsker ere ganske naturlige og forsvarlige fra Postbudenes Side, og jeg kan ikke forstaa, at man ikke skulde kunne opfylde dem.

Til den højtærede Trafikminister vil jeg ogsaa rette et Par Anmodninger. Efter Loven om Kongens Civilliste, Kongens Apanage skulle Driverierne ved Rosenborg afgives uden Vederlag, naar det forlanges af Lovgivningsmagten. Jeg kunde ønske, at denne Afgivelse maatte finde Sted snarest muligt. Med den Udsvikling, København har, trænges der mere og mere til, at Folk kunne komme gennem Rosenborg Have og komme ud ved Østervold, hvilket nu hindres netop derved, at Driverierne ligge der og spærre. Saa snart dette kunde lade sig gøre, vilde jeg anse det for heldigt, om det skete, og jeg vil derfor rette en Anmodning til den højtærede Minister om at fremskynde denne Sag. Dog vil jeg tillade mig at sige, at naar man vil give Plads for en forøget Færdsel gennem Rosenborg Have, skal man ikke anlægge nogen Kørevej derigennem; det vil jeg tillade mig at pointere, dels fordi jeg anser en Kørevej gennem Rosenborg Have for overflødig, og dels fordi jeg mener, at den vil være til Skade for selve Anlægget. En Kørevej vilde sikkert skære Rosenborg Have i to smaa Trekanter, som ikke vilde faa Parkkarakter. Nøjes man derimod med Gange for Fodgængere, kan man nøjes med de nuværende Gangstier derinde, og Anlægget vil beholde sin Karakter af Park. Derfor fremhæver jeg, at naar jeg har udtalt dette Ønske om, at faa Passage gennem Rosenborg Have, er det kun under den Forudsætning, at det ikke sker for kørende, men kun for Fodgængere.

Saa vil jeg tillade mig igen at minde den højtærede Trafikminister om et Spørgsmaal, som jeg ogsaa har fremdraget tidligere, nemlig Spørgsmaalet om Opførelsen af en Station ved Svanemøllen. Udgifterne til denne Station ere ikke indbefattede i den Sum, som er bevilget til de københavnske Jernbaneforholds Omordning; men dertil maa der søges en særlig Bevilling. Denne Bevilling har den højtærede Trafikminister ikke søgt endnu, ihvorvel Ministeren udtalte i forrige Samling, at han vilde tage Spørgsmaalet under Overvejelse. Jeg erkender, at der arbejdes derude paa det Dobbeltspor, som skal anlægges, idet man paa det Sted, hvor der skal være Viadukter, arbejder paa at anlægge disse Viadukter. Men saa snart man har Dobbeltsporet, forekommer det mig, at man ogsaa