

havns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klau-  
sen). Det ærede Medlem sagde nemlig,  
at hvis Socialdemokratiet fik Repræ-  
sentanten for Aarhus Amts 3die Valgkreds  
med, kunde det ske, at det ærede Medlem  
for Løvel (Anders Nielsen) ikke blev valgt  
til Formand for Finansudvalget. — Dette  
kunde indvirke paa det ærede Medlems  
Valg til Formand for Finansudvalget.  
Denne Udtalelse interesserede mig, thi den  
aabenbarer, at der er andre Alliance-  
lyster fremme hos det ærede Medlem, end  
man faar Indtrykket af, naar han her i  
Salen staar og taler om, hvorledes alle  
andre Partier samle sig *imod* Socialde-  
mokratiet.

Det ærede Medlem for Nørre-Sundby  
(Jensen-Sønderup) udtalte sig om en Række  
Poster paa Indenrigsministeriets Budget  
meget velvilligt, og jeg takker for disse  
Udtalelser. Jeg kan bekræfte, at det ærede  
Medlem har Ret i, at jeg for Tiden fører  
Forhandlinger angaaende Formen for Stats-  
støtte til de teknologiske Kursus, og der  
er meget god Udsigt til, at disse Forhand-  
linger resultere i en Enighed mellem de  
paagældende og mig. Jeg haaber da, at  
man ogsaa her i Tinget og i det hele paa  
Rigsdagen vil vise denne Sag Velvillie, naar  
Forslaget kommer frem her ved anden Be-  
handling af Finansloven.

Flere ærede Medlemmer have talt om  
Søfolks Valgret. Jeg omtalte ligeledes  
denne Sag i Fjor og udtalte min Sympati  
med en Ordning deraf. Jeg finder det  
vedblivende naturligt, at denne Sag over-  
vejes ved en Revision af Valgloven, og der  
er ogsaa andre Spørgsmaal, der kunne gøre  
det rimeligt, at man inden for længe kom-  
mer til en Revision af Valgloven. Jeg  
tænker ganske særlig paa Bestemmelser til  
Betryggelse af den hemmelige Afstemning.  
En Revision af Valgloven har jeg imid-  
tid ikke for Tiden haft særlig Opfordring  
til at beskæftige mig med, da det vil være  
naturligt at vente og se, hvorledes det  
gaar det Grundlovsforslag, som er til For-  
handling her paa Rigsdagen. Jeg hen-  
tydede i Fjor til den norske Ordning, og  
da nu Sagen igen har været berørt i Aar,  
vil jeg opfordre ærede Medlemmer til at  
sætte sig ind i den norske Ordning. Jeg  
tror, at de da ville erkende, at før man  
fremsætter Forslag til en Ordning som  
denne, der vil være saa indgribende i hele  
det Valgmaskineri, der er sædvanemæssigt  
her i Landet for de enkelte Partier, vil  
der blive mange Spørgsmaal at overveje.  
I øvrigt skal jeg til Belysning af hele  
denne Sags Rækkevidde minde om, at

Spørgsmaalet jo var fremme paa den  
grundlovgivende Rigsforsamling, og at et  
Forslag om at give Søfolk Valgret blev  
forkastet, idet Flertallet holdt paa, at det  
ikke lod sig ordne i Overensstemmelse  
med Grundlovens Bestemmelser, i hvert  
Fald ikke i den da foreslaaede Form. Saa  
vidt jeg i dette Øjeblik erindrer, stemte  
37 Medlemmer for og 62 imod det For-  
slag, der da var fremme.

Det ærede Medlem for Kalundborg  
(Krabbe) omtalte et muligt Lovforslag om  
Tillægslistor for Fraflytning som Supple-  
ment til de nuværende Valglistor. Det  
ville være rimeligt, at ogsaa dette Spørgs-  
maal kom under Overvejelse samtidig med,  
at man i det hele beskæftigede sig med en  
Revision af Valgloven. Men det forekom-  
mer mig, at den Løsning af dette Spørgs-  
maal, det ærede Medlem havde tænkt sig,  
vil frembyde meget væsentlige Ulemper.  
Jeg skal se bort fra de Betragtninger, der  
kunde rejse sig med Hensyn til, om man  
i det hele kunde naa til nogen Enighed  
om, hvorvidt en saadan Ordning lod sig  
gennemføre i Overensstemmelse med Grund-  
loven. Man har jo efterhaanden samlet sig til  
Enighed om ikke at kræve, at der ved Afstem-  
ningen forelægges vedkommende Vælger det  
Spørgsmaal, om han i Afstemningsøjeblik-  
ket har Ophold i Valgkredsen. Man har  
i saa Henseende ladet det være det afgø-  
rende, at han havde Ophold der i det Øje-  
blik, da Valglisterne blev lavede, og man  
anerkender da, at han kan stemme, blot  
han er nærværende i det Øjeblik, Valget  
foregaar. Men det er ikke sagt, at den samme  
Enighed vilde kunne tilvejebringes, naar  
man gik det Skridt videre, at man gav Vælgerne  
udtrykkelig Anvisning paa, at de kunde  
stemme, naar de end ikke var nærværende  
i Valgkredsen i det Øjeblik, Valglisterne  
blev lavede. Jeg skal, som sagt, se bort  
fra dette. Men med Hensyn til selve  
Valglisternes Udarbejdelse maa man er-  
indre, at Kommunalbestyrelsen laver Valg-  
listerne, fordi den med sit lokale Kend-  
skab bedst kan bedømme, hvem der skal  
paa disse Valglistor; den faar Materialet  
dertil ved, at de paagældende paa det  
Tidspunkt bo i Valgkredsen, og man har  
derfor ikke ringe Garanti for, at Valg-  
listerne blive rigtige. Hvis Kommunalbe-  
styrelsen skulde medtage de paa det Tids-  
punkt fraflyttede, vilde den komme til at  
medtage alle fraflyttede ganske kritikløst.  
Her maa man ogsaa erindre, at det jo ikke  
er alle fraflyttede fra en Kommune, der  
miste Valgretten, fordi de ere fraflyttede  
Kommunen. Hvis de flytte fra en Kom-