

Udenfor Dagsordenen giver jeg Ordet til det ærede Medlem for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Blem) for at forelægge det anmeldte Lovforslag.

**Blem:** Paa egne og min ærede Kollegas, Folketingsmanden for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensens) Vegne, tillader jeg mig at indbringe i det høje Ting Forslag til Lov om Nedsættelse i Arvefæsteafgifterne for de saakaldte tillagte Lyng- eller Udmarkslodder paa Bornholm. Lovforslaget er overensstemmende med det Forslag, som af os blev indbragt i det høje Ting i sidste Rigsdagssamling, og som henvistes til et Udvalg paa 15 Medlemmer, der paa Grund af Samlingens nære Slutning kun fik afgivet en Beretning. Da selve Forholdet, som Forslaget søger at raade Bod paa, blev saa grundigt belyst under Behandlingen i Fjor, skal jeg ved denne Lejlighed indskrænke mig til at udtale Haabet om, at det maa lykkes at gennemføre Forslaget, saa at det kan blive ophøjet til Lov og dermed faa raadet Bod paa en gammel Uret. Hermed være det saa anbefalet til det høje Tings og den højtærede Finansministers Velvillie.

**Formanden:** Eksemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1907 til 31. Marts 1908.*

**Indenrigsministeren (Sigurd Berg):** Forskellige ærede Talere have under Forhandlingerne her udtalt sig om Lovforslag, som jeg har fremsat enten i dette høje Ting eller i det andet Ting, men da vi efterhaanden ville faa disse Lovforslag til Behandling her i Salen, skal jeg ikke komme nærmere ind paa de Betragtninger, som ere fremkomne herom. Dette gælder navnlig ogsaa de Udtalelser, der ere faldne angaaende Valgretsforlaget, som jeg ventte vil komme til Behandling her i Tinget umiddelbart efter, at Behandlingen af Finansloven er endt.

Jeg skal først gøre et Par Bemærkninger angaaende Postvæsenets Budget. Det ærede Medlem for Nørresundby (Jensen-Sønderup) udtalte, at det forekom ham, at Postvæsenet maaske var noget for forsigtigt ved Lægningen af sit Budget. Jeg

skal dog minde det ærede Medlem om, at det jo i det hele fra Folketingets Side og vistnok ogsaa fra det ærede Medlems egen Side har været anset for rigtigt, at Postvæsenet i den Henseende bestræbte sig for at holde sig paa den rigtige Side. Men i øvrigt skal jeg gøre det ærede Medlem den Indrømmelse, at hvis den stærke procentvise Stigning, der har været i nogle Aar, skulde holde sig, mener ogsaa jeg, at det vilde være forsvarligt at regne med en noget større Gennemsnitsprocent end i de senere Aar.

Det ærede Medlem for Randers Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) omtalte ogsaa Postvæsenets Overskud, og han fandt, at det opfordrede til Reform; deri er jeg enig med det ærede Medlem, der jo ogsaa var saa velvillig at forudsætte denne Enighed. Jeg tror ogsaa, det maa erkendes, at Postvæsenet har et aabent Øje derfor. Se vi f. Eks. paa Porto, har man jo i de senere Aar nedsat den paa forskellige Omraader. Det var saaledes Tilfældet i Fjor med Hensyn til Porto for Tryksager, ligesom man ogsaa udvidede meget betydeligt det Distrikt, hvor der nu er 5-Øres Porto her omkring København. Der er desuden for Tiden Overvejelser oppe om at gaa til en noget større Udvidelse af de lokale Distrikter andre Steder her i Landet. Endvidere paatænkes det yderligere at udvide til Tjeneste for Publikum de Forretningsomraader, der sortere under Brevsamlingssteder, hvilket bl. a. begrundes i, at man lønner disse Brevsamlere noget bedre, hvor man ikke her og der ligefrem vil gaa til at oprette egentlige Poststationer. Men ogsaa med Hensyn til de Reforme, som mere direkte vedrøre Postvæsenets Ordning, Funktionærernes Lønstilling etc., har man i de seneste Aar beskæftiget sig med adskillige Reforme af til Dels vidtrækkende Betydning. Jeg skal saaledes nævne den Reform, vi vedtog i sidste Samling om Landpostbudenes Pensionering, som jeg antager vil komme til at koste Postvæsenet ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. om Aaret. Der er forskellige andre Spørgsmaal under Overvejelse for Tiden i Postvæsenets Centralbestyrelse. Først Spørgsmaal, som uden at kunne siges at medføre en egenlig Revision af Postlønningens loven, hvilket det naturligvis er for tidligt at komme ind paa efter de faa Aars Forløb, dog retter ved nogle Ting, som ere uheldige, og hvis Uheldighed til Dels er erkendt allerede ved Lovens Givelse og som i alt Fald senere er omtalt, ogsaa i Aar, af flere ærede Medlemmer. Endvidere Re-