

indrettede Skibe — det var for øvrigt ikke særlig Indretningen, det ærede Medlem klagede over — og ogsaa mere hurtigt-gaaende Skibe. Men derved er at mærke, at det er en Route, som giver Underskud, omtrent 80,000 Kr. om Aaret. At man saa ikke er meget tilbøjelig til at ofre store Summer paa den, vil det ærede Medlem ikke finde urimeligt, haaber jeg. Dertil kommer, at saa længe man ikke er klar over Aarhus—Kalundborg—Routen, hvor vidt man der muligt vil faa Brug for de gamle Skibe, er man ikke tilbøjelig til at gøre større Forandringer ved Kiel—Korsør Routen, end det er paatrængende nødvendigt. — Ja, Togforbindelsen Slagelse—Næstved indrømmer jeg er ikke saa fuldkommen, som man kunde ønske. Andre have klaget over det samme — det var vist nok det ærede Medlem for Næstved (Andreasen) —, at det kan hænde, at rejsende fra Slagelse, der skulle videre Syd paa, maa opholde sig der i indtil to Timer. Dette kan imidlertid ikke med den nuværende Toggang afhjælpes. Saa maa man sætte et nyt Tog til i Gang. Men det er 40,000 Kr. om Aaret. Vil man betale det, saa skulle Statsbanerne gerne besørge Driften. Men jeg mener rigtignok, at afvejet mod en saadan Bekostning bliver det for dyrt at afhjælpe de Klager, der føres. — Dette giver mig Anledning til den Bemærkning overfor det ærede Medlem for Nakskov (Ludvig Reventlow), at skulde man imødekomme hans Krav om at lade et tidligere Tog afgaa fra København end det, der nu gaar 7⁴⁸, som skulde bringe Posten ned til de Øer, han repræsenterer, altsaa omtrent ved 6-Tiden om Morgenen, mente han, saa maa det være det ærede Medlem klart, at det kan kun naas ved Indlæggelse af et nyt Tog, og det koster alene fra København til Nykøbing 180,000 Kr. aarligt. Det er dog en Sum saa stor, at man tør stejle overfor den og holde sig tilbage. Det ærede Medlem maa jo være klar over, at nogen Trafik af Betydning af rejsende er der ikke Tale om med et Tog, der afgaar Kl. 6 om Morgenen. Det kan befordre Posten, men stort andet faar det ikke med fra København. At det saa kunde optage de rejsende, der komme fra Slagelse og skulle videre fra Næstved, er meget rigtigt, men det koster som sagt 180,000 Kr. om Aaret alene for Statsbanerne. — Det ærede Medlem for Slagelse ønskede, at der skulde holde flere Tog ved Svenstrup. De ærede Medlemmer, der have set i deres Togplan, ville maaske med Undren have opdaget, at Svenstrup slet

ikke er nævnt. Sagen er, at det er en ganske privat Institution, et Teglværk, som fik et Sidespor og derfor fik nogle Godstog til at holde der, og efterhaanden i Tidens Løb have Statsbanerne saa ogsaa taget Personer med. De have nu 2 Tog i den ene Retning og 3 i den anden, og saa synes jeg nok, at der er gjort, hvad der kan kræves. At det en Gang i Tiden kan komme dertil, at man gaar videre, vil jeg ikke bestride. Overhovedet kan jeg sige, at naar der er Tale om, at man først giver sig for Pression eller efter mange Aars Kampe, saa behøver det jo ikke at betyde andet, end at man venter, indtil Trafikken har naaet det Punkt, hvor man erkender, at Kravene ere begrundede eller berettigede, og før skulde de dog heller ikke imødekommes. — Med Hensyn til Eskildstrup-Ulykken i Fjor, som jo det ærede Medlem var paa meget nært Hold Øjenvidne til, forudsatte det ærede Medlem, at det var oplyst ved den Retssag, som var anlagt mod de to, der havde Post og ved første Øjekast maatte antages at have Ansvar, at de vare uden Skyld i det passerede. Men det er jo en fuldstændig Misforstaaelse. Det undrer mig, at det ærede Medlem, naar han, som han sagde, havde Domsudskriften liggende for sig, kunde komme til det Resultat. Nej, det, som er slaaet fast ved Dommen, er kun, at de ikke kunne dømmes efter Straffelovens § 198, med andre Ord ikke kunne anses for den direkte Aarsag til, at Stationsforstander Fold og Handelsrejsende Jørgensen omkom. Thi hvad var Grunden dertil? Det var ikke blot det, at disse Folk, baade den egentlige Portør og den Ekstramand, som uden Anmodning fra nogen Side havde givet sig til at hjælpe ham, begik Fejl paa forskellige Punkter. Det var efter den paagældende Dommers Mening tillige og i første Række den Omstændighed, at Fold havde lukket Døren op. Havde han ladet være med det, var han sluppen lige saa uskadt derfra som det ærede Medlem for Slagelse og som hans egen Kone, der blev siddende i Kuppet. Det, at han lukkede Døren op, for Resten i Tjenesteiver, fordi han vilde ud og gøre Tjeneste paa sin egen Station — hvor Ulykken jo skete —, men i Strid med Reglementet, thi det maa man jo ikke, medens Toget er i Bevægelse —, var efter Dommerens Mening det, som var den umiddelbare Aarsag til Ulykken, og ikke de 2 omtalte Mænds fejlagtige Forhold. Saa vidt Ræsonnementet fra Dommerens Side, og det har man ladet sig nøje med fra Generaldirektionens og Ministeriets