

3,000 Kr. pr. Dreng, tror jeg paa ingen Maade, at man kan sige, at dette er noget særlig stort Beløb.

Det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (Jensen-Sønderup), som var den første til at fremdrage dette Spørgsmaal, udtalte, at naar man dividerede hele Summen med Antallet af Dreng, vilde det blive 5,000 Kr. pr. Dreng, altsaa en Renteudgift af 200 Kr. om Aaret, og for en saa høj Betaling plus hvad det ellers koster at holde dem der, vilde man utvivlsomt kunne finde en bedre Plads for disse Dreng. Det er jeg ganske enig med det ærede Medlem i; hvis det blot gjaldt om at finde en Plads, hvor disse Dreng kunde anbringes, vilde man utvivlsomt kunne finde en Plads, hvor man ikke en Gang behøvede at betale 200 Kr. om Aaret for dem, men det er ikke Meningen med disse Opdragelsesanstalter. Det er ikke det, det drejer sig om: at anbringe disse Dreng i Pladser, det drejer sig jo netop om Dreng, som ikke kunne og ikke ville lade sig anbringe i Pladser, fordi de mangle den fornødne Opdragelse og Disciplin og først skulle paa en saadan Anstalt i en Række af Aar for derigennem at opdrages saaledes, at de lære, hvad Livet kræver: lære, at de ere nødte til at arbejde og arbejde regelmæssigt og under Overholdelse af Lov og god Orden. Det er altsaa slet ikke for at skaffe disse Dreng Plads, at Anstalterne ønskes anskaffede; det er i et helt andet Øjemed, et Øjemed, som er foreskrevet i Børneloven, og som man selvfølgelig bør følge.

Jeg tror, som sagt, ikke, at en Bygningsudgift paa 3,000 Kr. pr. Dreng i Virkeligheden er overdreven; tværtimod tror jeg, at det er ret billigt, særligt da det er Hensigten, som ogsaa det ærede Medlem for Viborg Amts 3die Valgkreds (Jensen-Knudstrup) nævnede, at der ved Opdragelsesmetoden skal, i alt Fald til en vis Grad, lægges an paa at uddanne dem af Drengene, som have Anlæg derfor, til et Haandværk, navnlig til Snedkeri. Naar man vil undersøge, hvorvidt der virkelig er ødslet ved Kalkulen over denne Anstalt, saa maa man naturligvis først og fremmest undersøge Planen i dens Enkeltheder, og den vil jo staa til Finansudvalgets Disposition. Men dernæst tror jeg ogsaa, det vil være godt at sammenligne med, hvad man i andre Lande har givet ud for at tilvejebringe lignende Opdragelsesanstalter. Jeg skal da oplyse, at i Norge, hvor man paa Bastø i Christiania Fjord har anlagt en saadan Anstalt til 100 Dreng, har An-

staltens Anlæg kostet 566,298 Kr. 1 Ø.; det er altsaa over 5,600 Kr. pr. Dreng. Og der er Forholdet tilmed det, at Grunden, 6 Gaardbrug, paa Basis af hvilken Anstalten er anlagt, har kun kostet 90,000 Kr., saaledes at selve Bygningsudgiften der har været over 476,000 Kr. til de 100 Dreng, hvilket bliver en Bygningsudgift af mellem 4,700 og 4,800 Kr. pr. Dreng, medens der her er Tale om 3,000 Kr. pr. Dreng i Bygningsudgift. Jeg skal endvidere henvise til, at der i Ruovesi i Finland er oprettet en lignende Anstalt for 100 Dreng med en samlet Udgift af ca. 550,000 Kr.; der er man altsaa ogsaa et godt Stykke over, hvad her er foreslaaet. Jeg føler mig forvisset om, at naar Finansudvalget kommer til nærmere at undersøge disse Planer, vil man give mig Ret i, at Forslaget i Virkeligheden er særdeles rimeligt og moderat. Hvad Prisen paa Braaskovgaard angaar, kan jeg i denne Henseende henholde mig til den lokalkyndige Mand, det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen), der udtalte, at i denne Henseende syntes Forslaget meget rimeligt.

Det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Krabbe) besværede sig over, at en Række Love vare efter hans Mening komne for sent i Lovtidenden. Han mente, at Loven om Loves Bekendtgørelse i Lovtidende forudsatte, at saasnart en Lov blev stadfæstet i Statsraadet, skulde den uden noget Ophold sættes i Lovtidenden. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem deri. Det er for øvrigt et Spørgsmaal, som vi ved en tidligere Lejlighed have debatteret sammen her i Salen. Der kan tænkes en Række af forskellige Tilfælde med Hensyn til Loves Ikrafttræden. De allerfleste Love ere jo saaledes beskafne, at de kunne træde i Kraft saa at sige straks, og de komme ogsaa altid hurtig i Lovtidende og træde i Kraft otte Dage efter. Med Hensyn til visse andre Love kan man vide paa Forhaand, at det vil være umuligt at lade dem træde i Kraft straks, men tillige, at det vil være muligt efter en vis bestemt forud kendt Tid at lade dem træde ud i Livet. Og i saa Tilfælde plejer den vedtagne Lovtekst at gaa ud paa, at denne Lov træder i Kraft denne eller hin bestemte Dato ude i Fremtiden. Men ved Siden deraf forefalder der en Række Tilfælde, hvor man ikke — i alt Fald ikke i den fulde Udstrækning — før efter at Loven er vedtagen i Rigsdagen, og man altsaa ved, hvilken Form Loven har faaet,