

ind paa her, da Jernbanekommissionens Indstilling jo senere vil komme til Behandling. Blot vil jeg udtale Haabet om, at Tinget vil se med lige saa stor Velvillie paa denne Sag som Kommissionen og lade Forslaget om denne Bane nyde hurtig Fremme.

Der er under disse Dages Forhandlinger talt meget om Trafikforholdene paa de forskellige Steder, og derom ønsker jeg at rette et Par Henstillinger til den højtærede Trafikminister. Først vil jeg udtale en Beklagelse over, at den højtærede Trafikminister ikke har været lydhør overfor et Andragende fra Silkeborg Byraad og forskellige Foreninger i Silkeborg angaaende Bevarelsen om Vinteren af to Tog, der ere satte i Gang paa Banen fra Skanderborg til Silkeborg om Sommeren. Disse to Tog have ikke ringe Betydning for Silkeborg, men den højtærede Trafikminister har ikke villet imødekomme dette Andragende. Jeg haaber imidlertid, at vi ikke alene skulle faa disse to Tog, naar Sommeren kommer, men at den højtærede Trafikminister til næste Efteraar vil stille sig velvilligt overfor et fornyet Andragende om, at Silkeborg maa beholde disse Tog ogsaa for Vinterhalvaaret. Det har megen Betydning for Forbindelsen med det nordlige Jylland. Efter den nuværende Køreplan vil man ikke i Vinterhalvaaret kunne tilendebringe en Rejse fra Silkeborg til Aalborg paa mindre end to Dage, og har man større Forretninger at udføre, vil man endog kunne behøve 3 Dage for at tilendebringe en Forretningsrejse fra Silkeborg til Aalborg. Dette synes at være et højst uheldigt Forhold, og jeg henstiller derfor til den højtærede Trafikminister at tage Sagen under fornyet velvillig Overvejelse, naar der fremkommer fornyet Andragende om Bevarelsen af de to Tog ogsaa for Vinterhalvaaret.

Ligeledes vil jeg henstille til den højtærede Trafikminister, om det ikke var muligt, at man fra Silkeborg kunde faa en bedre Togforbindelse med Hovedbanen end den, man har i Øjeblikket. Naar man nemlig rejser fra København — for øvrigt ogsaa fra Øerne eller det sydlige Jylland —, vil man, hvad enten man kommer Morgen eller Aften, faa henimod et Par Timers Ophold i Skanderborg. Det finder jeg er højst uheldigt. Og ikke alene for de rejsende er det generende, ogsaa med Hensyn til Postbesørgelsen, som derved forsinkes et Par Timer, er det ret kedeligt. Her er ikke Tale om noget Tilskud

eller lignende, en Omordning her vil sikkert let kunne foretages, og jeg henstiller, som sagt, til den højtærede Trafikminister at tage dette under velvillig Overvejelse, naar der skal udarbejdes en ny Køreplan.

Der er af flere ærede Talere under disse Dages Forhandlinger omtalt det daarlige Togmateriel, som fandtes paa forskellige Baner, men jeg tror, man ikke ret mange Steder har daarligere Togmateriel end paa Banen fra Skanderborg til Skern. Der blev talt om daarlig Belysning i Kupeerne. Jeg forsikrer, at det i Kupeerne paa denne Strækning ikke vilde kunne falde noget Menneske ind ved Aftenstid at gøre Forsøg paa at læse, thi den Belysning, som findes i disse Kupeer, vilde gøre det aldeles umuligt. Endvidere vil jeg paatale, at der ikke i nogen 3die Klasses Kupé findes Toiletrum, hvilket jeg mener er højst uheldigt. Vel ere vi Jyder kendte for at være meget taalmodige og meget langmodige, men vi kunne dog blive stillede overfor en saa kritisk Situation, at selv den største Taalmodighed ikke slaar til. Jeg vil derfor haabe, at naar der nu paa indeværende Finanslov er opført et stort Beløb til nyt Materiel, vi da ikke maa blive glemte ovre paa denne Tværbane fra Silkeborg til Skern.

Fremdeles ønsker jeg at henlede den højtærede Trafikministers Opmærksomhed paa et Andragende fra Silkeborg Byraad og fra flere Foreninger om Bevarelsen af en Jernbaneoverkørsel i Silkeborg. Dette Spørgsmaal har ikke ringe lokal Betydning. Denne Jernbaneoverkørsel har eksisteret siden 1890, ganske vist som privat Overkørsel, idet Silkeborg Byraad og et Slagteri, som ligger i Nærheden, have betalt Bevogtningen af bemeldte Overkørsel, men nu bebude Statsbanerne, at denne Overkørsel skal nedlægges som Følge af det ny Baneanlæg Langaa-Silkeborg, og Andragender til den højtærede Trafikminister denne Sag vedrørende have ikke ført til noget gunstigt Resultat, idet man fastholder, at denne Baneanlæg skal nedlægges. Da Forholdene i de 16—17 Aar, i hvilke denne Overkørsel har eksisteret, imidlertid have udviklet sig saaledes, at Banen saa at sige deler Byen i to Dele, vil man kunne forstaa, hvor uheldigt det vilde være for Beboerne i den ene Bydel pludselig at skulle berøves denne direkte Forbindelse med den anden Bydel. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Trafikminister, at han, naar der igen om ikke lang Tid foreligger fornyet Andragende om Bibeholdelsen af den nævnte Overkørsel,