

De af Ministeren stillede Ændringsforslag, 64 i Tallet, ere paa to nær tiltraadte af Udvalget. Det vil altsaa ses, at vi i saa Henseende have været nogenlunde kulante over for Ministeren. Jeg har her taget samtlige de under Kultusministeriet stillede Ændringsforslag, men det er jo som sædvanlig ikke hele Kultusministeriets Budget, der er til Behandling i dette Øjeblik, men kun det første Afsnit, § 21 og de tilsvarende Dele af § 26, derimod ikke de særlige Fonds.

Det første Ændringsforslag til § 21, Ændringsforslag Nr. 74, gaar ud paa at ansætte to Assistentere mere i Ministeriets første og tredje Ekspeditionskontor og hertil at bevilge Lønningen, 1200 Kr. til hver, i alt 2400 Kr. Næstefter at henvise til Skrivelsen, som findes i Betænkningen, skal jeg blot bemærke, at der jo ikke mindst i Kultusministeriet i de senere Aar er en meget stor Stigning i Arbejdet, baade paa Grund af de forskellige Byggeforetagender under Kultusministeriet og iøvrigt i Almindelighed som Følge af Forøgelsen af de Sager, der stadig ved ny Bevillinger eller paa anden Maade lægges ind under Kultusministeriet. Dette Ændringsforslag er tiltraadt og anbefalet af Udvalget.

Det næste Ændringsforslag, Nr. 75, er derimod ikke tiltraadt af Udvalget, og jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale at stemme imod det. Ændringsforslaget gaar i Korthed ud paa at give et forøget Beløb paa 700 Kr. til Hjælp for Skolekonsulenten til Bedømmelse af Skolebøger. Det vil maaske erindres, at vi ogsaa for nogle Aar siden havde en Bevilling til Bedømmelse af Skolebøger, og at der allerede den Gang fra Finansudvalgets Side, eller rettere fra min Side som Ordfører for Finansudvalget, blev udtalt nogen Betænkelighed ved paa den Maade at anerkende og yderligere udvikle hele dette System, at vedkommende Forlægger eller Udgiver af Skolebøger anmoder Ministeriet om at faa en Anbefaling af den paagældende Bog som egnet til Brug ved Undervisning i Skolen. Ordningen er nu den, at Skolekonsulenten har et Honorar af 800 Kr. for at foretage disse Bedømmelser, Gennemlæsningen og den derefter følgende Anbefaling, hvis Bogen egner sig til vedkommende Brug. Der er imidlertid enkelte af

disse Lærebøger, der ere af en saa speciel Natur, f. Eks. Lærebøger i Fysik og andre Naturfag, at vedkommende Skolekonsulent ikke mener paa egen Haand at kunne foretage den tilstrækkelig, kritiske og grundige Bedømmelse, og der er derfor allerede i de foregaaende Aar anvendt en Del af de 800 Kr. som Honorar for Bedømmelsen af disse mere specielle Skolebøger af særlig paa dette Omraade kyndige Fagmænd.

Nu vil man gerne ordne det saaledes, at Skolekonsulenten fik et fast Honorar af 700 Kr., og de 800 Kr. skulde saa være til Raadighed, for at de indsendte Bøger kunne blive undersøgte baade af Skolekonsulenten og af en i det paagældende Fag særlig kyndig og kritisk Mand. Det har Udvalget ikke fundet Anledning til at gaa ind paa, men har ment, det kunde have sit Forblivende ved Skolekonsulentens Bedømmelse, saa meget mere som der fra en enkelt Side i Udvalget har været rejst Tvivl om, hvorvidt man kan sige, at det er et Arbejde, som Skolekonsulenten maa have et specielt Honorar for, eller om det ikke maa siges at være et Arbejde, som Skolekonsulenten for den Løn, han har, skal udføre. Men bortset fra dette har Udvalget som sagt ikke ment at burde gaa ind paa at udvikle hele denne Institution yderligere og henstiller derfor, at man stemmer mod dette Ændringsforslag.

Ændringsforslagene under Nr. 76—88 ere alle Ændringsforslag om forskellige Understøttelser. De ere alle tiltraadte af Udvalget, og jeg skal derfor i Samling anbefale dem til Vedtagelse af Tinget. Ændringsforslaget under Nr. 89 er stillet af et Mindretal, saa det skal jeg ikke omtale.

Under Nr. 90 har Udvalget stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa at nedsætte Bevillingen til Opførelse af en Kirke i Hirtshals. Der er nemlig til Opførelse af en Kirke i Hirtshals foreslaaet et noget større Beløb end de sædvanlige 18,500 Kr., og ærede Medlemmer ville i Motiveringen i Anmærkningerne til Finanslovforslaget kunne se, at Grunden til, at Ministeriet har ment, det var nødvendigt at foreslaa en højere Bevilling, er den, at det af de vedkommende — ikke just dem, der i første