

Ændringsforslagene under Nr. 42—43 til § 19 B. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 499—500)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 44 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 499—500)

vedtoges uden Afstemning.

§ 19 B. (se Tillæg A. Sp. 93 ff.), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 233 til § 26 af *Ministeren for offentlige Arbejder* (se Tillæg B. Sp. 541—42) var taget tilbage.

Ændringsforslaget under Nr. 234 til samme Paragraf af *samme*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 541—42),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 277—278 til § 27 af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 553—54)

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslaget under Nr. 280 til Ændringsforslag Nr. 279 af *Mindretallet* under Nr. 9 (K. M. Klausen, Knudsen, Krabbe, Marott og Zahle) (se Tillæg B. Sp. 555—556) var taget tilbage

Ændringsforslaget under Nr. 279 til samme Paragraf af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadt af *Udvalget* undtagen K. M. Klausen, Knudsen, Krabbe, Marott og Zahle (se Tillæg B. Sp. 553—54),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 281—283 til samme Paragraf af *samme*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 555—56)

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der dernæst sættes under Forhandling, var det *Kirke- og Undervisningsministeriet* vedkommende: § 21, 1ste Del I.—XIV. med Ændringsforslagene Nr. 74—117 paa *Udvalgets* Liste (se Tillæg

B. Sp. 507 ff), hvortil høre af Betænkningen Nr. 97—146 (se Tillæg B. Sp. 247 ff.), og § 26 IV. med Ændringsforslagene 250—60 paa *Udvalgets* Liste (se Tillæg B. Sp. 545 ff.), hvortil høre af Betænkningen Nr. 254—264 (se Tillæg B. Sp. 441 ff.).

**Ordføreren** (Jensen-Sønderup): Der er i Aar, som sædvanlig, stillet en lang Række Ændringsforslag til Kultusministeriets Budget. Jeg skylder dog at tilføje, at Antallet, sammenlignet med helle Tallet af Ændringsforslag til Finanslovens 2den Behandling, ikke kan siges at være saa stort, som det plejer at være. Der er ganske vist ialt stillet 78 Ændringsforslag i Aar til dette Afsnit, men hvis jeg ikke husker fejl, vare vi oppe over 70 i Fjor, og da der næsten er stillet 100 Ændringsforslag flere i Aar end i Fjor til 2den Behandling, vil det ses, at Kultusministeren har været ret maadeholden, idet Stigningen for hans Vedkommende procentvis altsaa ikke er nær saa stor som for de andre Ministres Vedkommende. Jeg skylder at gøre denne korte Bemærkning, da man ellers plejer at gaa ud fra, at Kultusministeren har de fleste Ændringsforslag paa sin Samvittighed, hvilket forsaavidt er rigtigt nok. Naar der derfor i Aar er Anledning til at yde ham en Anerkendelse, fordi det er anderledes, vil jeg heller ikke undlade at gøre det.

Som sædvanlig vil jeg ogsaa i Aar være nødt til at forbigaa en hel Række af disse Ændringsforslag uden nogen nærmere Omtale eller Begrundelse. Dette kan jeg saa meget lettere, som der ikke kan siges at være nogen større Uoverensstemmelse om Ændringsforslagene imellem Ministeren og *Udvalget*. *Udvalget* har ganske vist stillet 4 Ændringsforslag. Men selv om Ministeren antagelig hellere havde set, at de ikke vare blevne stillede, da de gaa ud paa enten at stryge Bevillinger eller at foretage Nedsættelser, har jeg allivel den Følelse, at de ikke ville berøre den ærede Kultusminister saa overordentlig ubehageligt. Jeg gaar derfor ud fra, at der ikke vil blive særlige Stridpunkter ved disse 4 Ændringsforslag. Der er imidlertid stillet 10 Ændringsforslag af forskellige *Mindretal*, og det kan jo nok være, at et enkelt af dem vil give Anledning til større Uoverensstemmelse. Men det er ikke, i hvert Fald ikke i første Omgang, min Opgave at komme ind paa en nærmere Omtale af de af de forskellige *Mindretal* stillede Ændringsforslag.