

naar jeg har talt, thi saa vilde han have vidst, hvad Grunden er. Det er den, at 15de Lønningsklassens Karakter er af en helt anden Beskaffenhed end de 3 Lønningsklasser, som vort Ændringsforslag vedrører, fordi 15de Lønningsklasse lønnes paa Finansloven, er maanedslønnet, ugelønnet, daglønnet, timelønnet eller akkordlønnet. Det staar jo det ærede Medlem frit for at stille Ændringer til Finansloven for at forbedre disse Lønninger, saaledes at de faa den virkelig demokratiske Karakter, som tilfredsstillende det ærede Medlems Sindelag.

Jeg skal derefter gøre nogle Bemærkninger til den ærede Ordfører. Det synes jo, som om han nu har lavet et nyt Regnskab; det gamle skal nu være glemt og bortfaldet. Jeg tror ogsaa, det er klogt, at der bliver slaaet en Strøg over det gamle Regnskab, thi de Tal, han der har stillet op, vare saa vildledende, som tænkes kunde. Jeg skal blot tillade mig at oplæse et Par Linier af, hvad den ærede Ordfører udtalte den Dag, han skulde levere sit Manuskript til Bureauet, for at det rigtig kunde blive slaaet fast, at det ægte og uforfalsket kunde gaa ind i Rigsdagstidende. Den Dag sagde den ærede Ordfører følgende: „Det viser sig altsaa, at de københavnske Postbude have en lavere Lønning, naar vi regne med de 12 første Aars Gennemsnit“, det vil sige, de have en lavere Lønning, end tilsvarende Jernbanefunktionærer have i 12te Lønningsklasse. Men det passer aldeles ikke, det er saa bundfalsk, som noget kan være. Jeg skal saaledes oplyse, at tage vi en Overportør af 2den Grad, der hører ind under 12te Lønningsklasse, saa har han, naar han har tjent 12 Aar i Banernes Tjeneste, haft en Indtægt, der er 1,192 Kr. mindre, end det københavnske Postbud har haft. Det ærede Medlem har altsaa regnet ud, at det er Banefunktionærene, der skulde være bedst stillede, medens det stik modsatte er Tilfældet, idet Banefunktionærene efter 12 Aars Tjeneste have haft næsten 1,200 Kr. mindre i Indtægt. Og fortsætte vi det i Aarenes Løb, gaa vi til 28 Aars Tjeneste, som jeg nævnte før, har en Overportør af 2den Grad i disse 28 Aar haft 4,744 Kr. mindre, end et københavnsk Postbud har haft i sine 28 Tjenesteaar.

Den store Fejl, som den ærede Ordfører gør sig skyldig i, naar man f. Eks. tager 12te Lønningsklasse, der omfatter Overportører, Baneformænd, Telegraformænd, Stationsmestre og flere andre, er,

at han tror, at Folk blive ansatte i Banernes Tjeneste og straks rykke ind som Stationsmestre, Baneformænd osv. Men det passer jo slet ikke, og derfor kan han ikke sammenligne 12 Aars Lønninger i 12te Lønningsklasse med de københavnske Postbudes, nej, han skal se paa, hvilket langsommeligt Avancement Stationsmestre, Baneformænd, Telegraformænd og Overportører af anden Grad have maattet vandre, inden de naa op i 12te Lønningsklasse. Saa siger det ærede Medlem, at jeg ikke huskede paa, at de københavnske Postbude først maa gaa en Tid som Reservepostbude. Nej, det har jeg ikke taget i Betragtning, fordi jeg ikke kender den Tid. Men saa maa jeg ogsaa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han heller ikke har taget med i sin Beregning, at Jernbanefunktionærene begynde ikke i 14de, men i 15de Lønningsklasse, at de maa gaa i 1, 1½ à 2 Aar som Stationsarbejdere, inden de blive Portører. Det maa det ærede Medlem ogsaa regne med. Har jeg begaaet nogen Fejl, har det ærede Medlem altsaa begaaet den samme Fejl ved at holde disse Ting ude. Vi vide jo ikke — jeg har i alt Fald intet Materiale, hvoraf jeg kan se det —, hvor længe de maa gaa henholdsvis som Reservepostbude og Stationsarbejdere. Endvidere sagde det ærede Medlem, at jeg i Eftermiddags tog Folk paa den laveste, 14de Lønningsklasse, og sammenlignede dem med Postbudene, for at jeg kunde naa det Resultat, at disse havde det saa meget bedre. Hvis den ærede Ordfører havde hørt opmærksomt efter — nu kan han jo læse min Tale, naar den kommer i Rigsdagstidenden —, vilde han have lagt Mærke til, at jeg netop undgik at nævne 14de Lønningsklasse og tog Folk af 12te Lønningsklasse. Jeg gav endog den ærede Ordfører den Favør at nævne et Eksempel fra 9de Lønningsklasse. Jeg viste, hvorledes en Togfører efter 28 Aars Tjeneste har faaet 5,350 Kr. mindre end et københavnsk Postbud.

Det ærede Medlem siger dernæst, at jeg glemte de Biindtægter, som Banefunktionærene ganske vist have, om end ikke alle. Lad os en Gang se, hvorledes det forholder sig med disse Biindtægter. Den ærede Ordfører sagde, at jeg havde ikke set efter i Lønningsloven. Jo, den har jeg netop liggende foran mig, og jeg kan godt læse de samme Stykker op som den ærede Ordfører; men jeg vil gaa til en anden Kilde, som er langt bedre at faa Forstand af end Lønningslovene. De have kun de tørre Tal og Regler, men paa Finansloven