

i det mindste af samme Omfang, ja endogsaa større end de, der kunne opstaa ved ikke at sikre mod Vesterhavets Indtrængen i Flade Sø. Der er kun den Forskel, at Sikringen ved Bovbjerg er langt mindre omfattende og derfor langt mindre bekostelig.

Sandbæk: Jeg er fuldstændig enig med det ærede Medlem, som sidst talte, og jeg skal blot tillade mig at tilføje, at det ærede Medlem for Thisted (N. Andersen) nærer vist ingen Tvivl om, at saafremt Vesterhavet bryder ind ved Bovbjerg, vil en stor Del af det lavt liggende Land og det meste af Harbøre-Landet blive oversvømmet.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet; det genoptages i Aften Kl. 8.

Mødet udsat Kl. 4.

Mødet genoptoges Kl. 8.

Første Viceformand (Anders Nielsen): Folketingsmanden for Holbæk Amts 5te Valgkreds har Ordet.

P. Madsen: Jeg havde ønsket at udtale en stærk Tvivl om, hvorvidt det er forsvarligt eller hensigtsmæssigt at vedblive med at ofre de store Beløb til Opførelse af Høfder paa Jyllands Vestkyst. Tillige vilde jeg gerne yde min Tilslutning til de Ønsker, der ere fremkomne om at nedsætte en Kommission til at undersøge hele dette store vidtforgreneede Spørgsmaal om Beskyttelsen af Jyllands Vestkyst. Men da det er Tanker, der ere udtalte af et Par af de foregaaende ærede Talere, behøver jeg ikke at forlænge Diskussionen. Jeg kan nøjes med at slutte mig til dem. Jeg skal derfor tage Ændringsforslaget

under Nr. 15 udenfor Betænkningen tilbage.

Første Viceformand (Anders Nielsen): Ændringsforslaget under Nr. 15 uden for Betænkningen er taget tilbage. Ønsker nogen at genoptage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Rasmus Hansen: Jeg vil allerførst rette en Tak til den højtærede Trafikminister for hans velvillige Udtalelser angaaende det Ændringsforslag, jeg har stillet om Udvidelsen af Bjerringbro Station, og samtidig vil jeg ogsaa gerne rette en Tak til den ærede Ordfører for de velvillige Udtalelser, der fremkom fra ham. Siden jeg har haft Ordet, er der fra Borger- og Haandværkerforeningen i Bjerringbro og Omegn kommet et Andragende, som er stilet til Ministeren for offentlige Arbejder, og jeg antager ogsaa, at den højtærede Minister har faaet et Eksemplar af dette Andragende. Det gaar ud paa det, som jeg har nævnt, nemlig at føre Landevejen under Banen i en Tunnel. Jeg nævnede, da jeg første Gang havde Ordet, at Terrainet derude egnede sig meget godt i den Retning, idet Landevejen havde Fald fra begge Sider af Banen. Det, jeg særlig ønsker, er, at Ministeren vilde lade foretage en Undersøgelse, om det var muligt at gaa den Vej. Det er nemlig ikke helt sikkert; der er en Vanskelighed, som jeg ikke er fuldstændig klar over, nemlig den, at Vejen vilde kunne komme saa dybt ned, at den kommer til at ligge under Vandskellet. Jeg skal gøre opmærksom paa, at Gudenaen er lige i Nærheden, og Tunnelen kan ikke komme dybere ned, end at der bliver Afløb for Vandet ud til Gudenaen. Men naar altsaa det Spørgsmaal holdes udenfor, vil jeg ganske kort gentage, hvad der var Pointen i det, jeg anførte sidst, at da ville de andre Ulemper og Mangler, som jeg paa pegede, kunne afhjælpes, uden at man behøver yderligere Bevillinger. Jeg nævnede, at man kunde spare Vogterhuset og Vogteren. Den Sum, der herved kan spares, vil i alt væsentligt være tilstrækkelig til at afhjælpe de Ulemper, som jeg paa pegede. Men efter de velvillige Udtalelser, der ere faldne fra den højtærede