

Jeg forstaaer i øvrigt saa godt, at det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 2den Valgkreds — jeg fortænker ham ikke i det — kæmper det bedste, han har lært, for den Kreds, han repræsenterer. Det ere vi alle pligtige til, og det er han ogsaa. Jeg forstaaer endvidere meget godt, at han kun med blødende Hjerter vil give Afkald paa Anlæg af ny Høfder og Anvendelsen af store Udgifter til Vedligeholdelse af de nuværende Høfder paa den søndre Tange. Det ærede Medlem siger nemlig, at de ere fortrinligt byggede, netop som de skulle være, paa det Sted. Ja vel, det ere de i rent formel Henseende. De ere sikkert byggede efter Planen, det er der ingen Tvivl om. Men at der har været noget galt paa Færde et eller andet Sted, tør det ærede Medlem ikke benægte, for han har, lige saa godt som jeg, set, hvordan de støbte Betonblokke for nogle Aar siden laa og smuldrede hen i Snesevis. Der var noget galt ved Anlægget. Om det var Entreprenørernes eller Ingeniørernes Skyld, vil jeg lade de Herrer selv komme overens om, men noget galt var der. Og at der ligger en Del af disse umulige Blokke endnu, dækkede af de senere støbte, bedre Blokke, det er rigtigt, og det kan det ærede Medlem ikke bestride. Den Dag vil komme, da ogsaa disse ville komme for Dagens Lys, og saa ville de smuldre hen ligesom deres Forgængere, derom er der ingen Tvivl; men jeg indrømmer naturligvis det ærede Medlem, at Vedligeholdelsen kunne vi fortsætte med; naar vi ikke spørge, hvad det koster, saa er der ikke noget i Vejen. Og jeg kan, som sagt, godt forstaa, at det ærede Medlem nødig for sin Valgkreds' Vedkommende giver Slip paa den gode Tilstand, de have haft deroppe nu i 30 Aar, idet det er notorisk, at der i de 30 Aar er anvendt gennemsnitlig henved $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. i kontante Penge oppe i denne ene Kommune, Harboøre. At Pengene ikke alle ere blevne i Harboøre, er naturligvis klart — nogle af dem ere gaaede ud til Betaling for Tømmer, Cement osv. —, men at en stor Del af disse mange Millioner ere komne Beboerne i denne Egn og særlig i Harboøre Kommune til Gavn, er der jo ikke den ringeste Tvivl om, og jeg forstaaer meget godt, at det er ikke saa overmaade tiltalende, at denne Guldstrøm skal standse. Men jeg tror aligevel, at der før eller senere vil komme en Tid, da den vil standse; kunne vi ikke standse den nu, saa vil den blive standset senere, derom er der ingen Tvivl, og deri er det ærede Medlem vist ret enig med

mig, naar han skal sige sin oprigtige Mening.

Birek: Overfor den højtærede Trafikminister maa jeg gøre gældende, at han tager noget for overlegent paa det ved at afgøre de Ændringsforslag, jeg har stillet, paa den Maade, han gjorde; thi den ærede Minister maa jo dog forstaa, at jeg har Ret til at stille Udgifter til Garanti af visse Baner og Tilskud til visse Router sammen med Forpagtningsafgifter. Jeg ved ikke, hvorvidt den ærede Minister er Jurist, han er i alt Fald juridisk Kandidat, og som saadan maa han vide, at den almindelige Fortolkning af disse tre Udgifter: Forpagtningsafgifter, Rentegarantier og Statstilskuddet til Aarhus-Kalundborg-Route er bestemte ved den selsamme Ting, nemlig at det er Udgifter til Router, som Staten har Interesse i holdes vedlige, uden at Staten tilfældigvis selv ejer dem. Det samme gælder med Hensyn til Stationsudvidelser. Jeg kan desværre ikke møde i Aften, saa jeg maa nøjes med at sige her, at jeg vil bede Ministeren næste Gang rette sig en lille Smule mere efter sin sunde Sans og mindre efter sin Generaldirektør, saa vil han ogsaa stille sig paa en mere elskværdig Maade. Hermed tager jeg hele Rækken af mine Ændringsforslag tilbage, idet jeg dog vedblivende maa opfordre Finansudvalget til at overveje dem.

Maa jeg sige en Ting til med Hensyn til Statsbanefunktionærerne. Jeg var glad ved den Forespørgsel, min Kollega fra Frederiksberg (Ellinger) stillede til Regeringen. Men det staaer vedblivende saaledes for mig, at den højtærede Minister ikke har givet noget Svar, som kan være tilfredsstillende, i hvert Tilfælde for mig. Jeg maa derfor sige til den højtærede Minister, at vil han nu erklære, at han, hvis vi faa vedtaget en Lov, vil give den tilbagevirkende Kraft fra 1. April, og at han vil fremlægge et saadant Lovforslag, vil det influere paa min Afstemning. Men der maa gives et bestemt Svar: Ja eller Nej.

Formanden: Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17 og 19 udenfor Udvalgets Liste ere tagne tilbage. Er der nogen, der optager dem? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

Dinesen: Jeg vil kun bemærke, at ved ikke at sikre Bovbjerg i Tide, men opretholde Muligheden for en Stormflods Indtrængen i Ferring Sø, kan der opstaa Farer