

Kommission, der er nedsat til at tage disse Forhold under Overvejelse, og naar det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted) siger, at Regeringen nu har gjort, hvad den kunde for at udjævne det Misforhold, der er til Stede, vil jeg sige, at jeg ikke kan se, hvad der overhovedet er gjort for at udjævne det. Det kan nemlig, som jeg tillod mig at udtale i Gaar, være ganske overordentlig længe, inden man ser Resultaterne af denne Kommissions Arbejde, og det kan sikkert være endnu betydeligt længere, inden man kommer saa vidt, at Lovgivningsmagten faar sagt, hvad den mener om Sagen. Misforholdet burde efter min Opfattelse udlignes straks, det burde ikke vente, til en eller anden Kommission bliver færdig med sit Arbejde, og Lovgivningsmagten derefter faar sagt sit Ord.

Endvidere sagde det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds, at det var godt, at Etaterne nu selv indenfor deres egne Rækker havde nedsat et Udvalg, som man kunde tage Hensyn til. Ja, det er meget godt, men jeg kunde dog ønske at faa den højtærede Ministers Udtalelse om, hvorvidt der vil blive taget Hensyn til dette Udvalg. Jeg havde den Ære i 1902 at være Medlem af Lønningsudvalget angaaende Statsbanernes Lønninger, og da var der ogsaa nedsat forskellige private Udvalg, men saa vidt mig bekendt blev der ikke taget synderligt Hensyn til dem. Jeg kunde ønske at faa at vide, om man virkelig vil tage Hensyn til, hvad der fremkommer fra det Udvalg, som er nedsat. Jeg haaber, at den højtærede Minister kan give et tilfredsstillende Svar herpaa, ellers kan jeg ikke indrømme det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds, at dette Udvalg kan have særlig Betydning. Vil man ikke tage mere Hensyn til det, end man tog til de paagældendes Udvalg i 1902, vil det ikke betyde meget.

Med disse Bemærkninger kan jeg slutte og skal blot endnu en Gang anbefale alle Tingets Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, som gaar ud paa at yde de paagældende Funktionærer et Tillæg til deres knap tilmaalte Løn.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Svend Høgsbro*): Naar det ærede Medlem udtalte, at kun  $\frac{1}{5}$  af Depotarbejderne havde faaet Erstatning for manglende Tantieme i Form af Alderstillelæ, kan jeg hverken bekræfte eller benægte Rigtigheden af denne Brøk, men det er jo muligt, at det ærede Medlem derved tænker paa For-

skellen mellem de maanedslønnede Depotarbejdere og de uge-, dag- eller timelønnede. Det kan godt være, at det kun var de første, der var Tale om, thi det var kun dem, som overhovedet kunde klage over den Behandling, de havde faaet. Naar det ærede Medlem kom tilbage til Spørgsmaalet om de Oplysninger, man havde begæret af Funktionærerne med Hensyn til, hvilke Foreninger de vare Medlemmer af, saa er der intet mig bekendt i saa Henseende. Det er mig kun bekendt, at der ved Skrivelse af 17. December i Fjor er givet Generaldirektionen Bemyndigelse til at spørge Funktionærforeningerne, hvem deres Bestyrelsesmedlemmer ere, og udbede sig et Eksemplar af deres til enhver Tid gældende Love. Derimod er imidlertid ingen Anke fremsat, og derimod kan selvfølgelig heller ingen Anke føres. Andet kender jeg ikke. Maaske jeg endnu maa tilføje, at med Hensyn til Personalets Ret til at danne Foreninger stille vi os langt liberalere, end man gør ikke blot i „Knut-Riget“, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) talte om, men selv i — jeg kunde næsten sige — Socialist-Riget Frankrig. Der have Funktionærerne nemlig ikke Ret til at danne Fagforeninger — bortset fra de egentlige Arbejdere —, og hvis de alligevel slutte sig sammen, oven i Købet i det Øjemed at standse Forretningernes Gang, blive de straffede med 2—6 Maaneders Fængsel eller endog med Landsforvisning.

**Guldbrandsen**: Det ærede Medlem for Helsingør (Christian Rasmussen) fremsatte den Paastand, at der var adskillige Hundreder Funktionærer under Statsbanerne, der ved Overgangen til den ny Ordning fik mindre Løn, end de havde i Forvejen. Dette er absolut urigtigt, ikke en eneste Funktionær ved Statsbanerne fik ved Overgangen mindre Løn. Den laveste Løn, der her kan være Tale om, var den Løn, de havde i Forvejen. Det ærede Medlem gør ikke Skel imellem den normerede Løn i selve Lønningsstavlen, og hvad de vedkommende Funktionærer i Virkeligheden fik. Men det maa man, idet der er en Paragraf i denne ny Lønningslov, § 25, som bestemmer, at hvis en Funktionær ved Overgangen fra den gamle til den ny Lønningsordning faar mindre Løn, end han havde, skal man have Forskellen udbetalt. Det sker altsaa i Kraft af den ny Lønningslov. Derfor kan det ikke siges, at nogen som helst Funktionær har lavere