

Kr., men efter d'Hrr.s Forslag i Fjor kun var 20,000 Kr. Jeg har, som sagt, været i min fulde Ret til at drage mine Sammenligninger. Jeg har været med til at behandle Lønningslove i 21 Aar. Det er ikke første Gang, jeg sammenligner Lønninger.

**K. M. Klausen:** Det ærede Medlem benyttede Lejligheden til paa Grundlag af de Oplysninger, jeg kom med, at gøre nogle Rettelser i sine Tal. Det er vist heldigt, at disse Rettelser gaa ind i Rigsdagstidenden, der trænges haardt dertil.

Nu siger den ærede Ordfører, at naar han vil sammenligne 12te Lønningsklasse under Jernbaneetaten med de københavnske Postbude, kan han gøre det, fordi der er saadanne Undtagelsestilfælde, som det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen Halsted) kalder for Springere, Springavancement, der er nogle, der springe op i 12te Lønningskasse uden at have tjent sig gennem 14de og 13de Lønningsklasse. Nej, man kan ikke lave Statistik paa Undtagelsestilfælde. Man maa se paa det almindelige; Folk have mange Tjenestear, inden de naa derop. Derfor er det ærede Medlems Regnestykke om, hvad en saadan Funktionær i 12te Lønningsklasse har tjent efter 12 Aar, fuldstændig falskt. Det ærede Medlem skal tage de Lønninger, han har tjent gennem 13de og 14de Lønningsklasse, saa kan han først komme til de Tal, den vedkommende har tjent gennemsnitlig i de 12 Aar, og det er langt mindre end de københavnske Postbudes. Fradraget paa de 5 pCt. i Jernbanefunktionærernes Lønning kan man heller ikke lade ude af Betragtning, naar man staar her og laver Regnestykker og Statistik. For øvrigt maa det ærede Medlem være mig taknemmelig for, at han har faaet Lejlighed til at foretage disse nødvendige Rettelser, der saa kunne komme ind i Rigsdagstidenden.

**Ordføreren (Blem):** Nogen Rettelse har jeg ikke foretaget. Jeg har holdt mig til Sammenstillingen mellem Lønningslovene, og saa har jeg sagt i min første Tale, at jeg ikke vilde gaa ind paa at drage en Sammenligning i Penge med de Fordele, Statsbanefunktionærer have gen-

nem Frirejser, Hjælp til deres Sygekasse, Flyttehjælp og en betydelig højere Time-lønning for Natarbejde. Jeg har ladet det ligge, idet jeg mente, at det kunde gaa lige op med den Forskel, der opstaar ved, at der fradrages 5 pCt. til Pension for Jernbanefunktionærerne og kun 3 pCt. for Post- og Telegrafvæsenet, naar de ere pensionsberettigede, og for saa vidt de ere gifte. Jeg skal saa gerne tage al Ting med, det viser sig alligevel, at Jernbanefunktionærerne have ikke mindst, tværtimod mere end de andre.

Jeg fastholder ligeledes, at man skal sammenligne Lønningerne for de forskellige tilsvarende Stillinger og Grader. At der kan findes Tilfælde ved Jernbanevæsenet, hvor vedkommende avancerer fra en lavere Grad som nu fra 13de til 12te og saa fra 12te til 11te — det er en Fordel, vedkommende har —, men sammenligner man selve Stillingerne, som jeg har gjort, ved jeg, at jeg har Ret.

**K. M. Klausen:** Nu nævnte den ærede Ordfører en saadan Ting, som at Jernbanefunktionærerne have Flyttehjælp. Skal det virkelig anføres som en Fordel, at en Mand, som er bleven bosiddende og har stiftet Familie f. Eks. i København og saa faar Ordre til at flytte til Sparkær, eller hvor Administrationen finder for godt at flytte ham hen, faar lidt Hjælp til de Omkostninger, Flytningen medfører? Det Forslag, den ærede Ordfører omtalte, og som vi stillede i Fjor til Finanslovens 2den Behandling, er et Forslag, der aldrig nogen Sinde har været til Afstemning her i Tinget. Det gik kun ud paa 20,000 Kr., og jeg tog det tilbage og stillede saa det samme Forslag, som nu stilles i Aar om at yde 300,000 Kr. Den ærede Ordfører har ikke Ret til at sammenligne det Forslag her med et Forslag, som blev taget tilbage og aldrig nogen Sinde har foreligget til Afstemning.

**Christian Rasmussen:** Ogsaa jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger til de af den ærede Ordfører fremsatte Tal, idet jeg maa give det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) Ret i, at disse Tal bero paa en fuldstændig Misforstaaelse. Man kan nemlig ikke,