

les at ofre endog en betydeligere Sum derpaa." Med Hensyn til Landbruget skal jeg henvise til, hvad der er anført i det Andragende, som er indkommet til og omdelt i Tinget i denne Maaned, og hvori det oplyses, at alene Rørskæret antagelig vil kunne indbringe særdeles store Summer ved forbedrede Vandstandsforhold. Det er et aarligt Udbytte paa antagelig mellem 40—50,000 Traver til en Salgspris af 2 Kr. 50 à 2 Kr. 80 pr. Trave, det i saa Henseende drejer sig om. Og det staar med Hensyn til det egentlige Landbrug oplyst, at Omfanget af de Engarealer, hvorom der her er Spørgsmaal, er opgjort til i alt omtrent 12,000 Tdr. Land. Det er altsaa klart, mine Herrer, at det er store Interesser, der her staa paa Spil; man dæmper dem ikke ved Passivitet. Saa staa paa den anden Side de Interesser, der kræve ikke at blive skadede, der bæres frem af Frygten for, at den paatænkte Forandring skal medføre en Forværrelse af Tilstanden, som den nu er, og som de i og for sig ere tilfredse med. Det er i de store Træk saaledes, at den nordlige Del af Fjorden omfattes af de førstnævnte Interesser, den sydlige Del af de sidstnævnte. Nu indrømmer jeg selvfølgelig det ærede Medlem for Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. Sørensen), at man kan ikke bortse fra de Interesser, hvis Talsmand han er her i Tinget. Det er et berettiget Krav fra deres Side, paa hvis Vegne han taler; at man tager skyldigt Hensyn til dem, og hvis det ærede Medlem havde Ret i sine og sine Klienters Frygt for, at den paatænkte Gennemskæring vilde ødelægge deres Ejendom, deres Enge i det Omfang, han tror, saa vilde jeg neppe heller have stillet det Forslag, jeg har stillet. Men Sagen er jo, at det tro vi ikke paa. Jeg indrømmer det ærede Medlem, at Beviser i egentlig Forstand foreligge hverken fra den ene eller den anden Side. De, der ville have Klitten skaaren igennem, kunne ikke bevise, at det ikke vil gøre Skade, og de, der paaberaabe sig Skaden, kunne heller ikke bevise, at den vil indtræde. Hvad han anførte om de stærke Opstuvninger i den sydlige Del af Fjorden, er jo noget, der har fundet Sted, som Fjorden nu er, saa det kan ikke være noget Bevis, med Hensyn til hvad der vil ske, naar dette Udløb skæres igennem. Der staar altsaa her Paastand mod Paastand, eller man kan sige: Formodning mod Formodning, Tro mod Frygt. Det, det drejer sig om, mine Herrer, det, der ligger bagved mit Forslag, er Ønsket om at skaffe Be-

viser, i alt Fald Ønsket om at skaffe en Erfaring, i Henhold til og i Tillid til hvilken vi saa kunne træffe vor endelige Afgørelse. Det er dette, der tilsigtes med mit Forslag. Skæres Holmslands Klit igennem paa det Sted, jeg foreslaar, med et Løb af den Dybde og Bredder, som nærmere er omtalt i min Skrivelse til Finansudvalget, vil man faa Erfaring for, hvorvidt Frygten fra Sydboernes Side er begrundet, eller den ikke er det. Viser det sig, at den ikke er det, saa vilde det ærede Medlem og jeg mødes med det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 6te Valgkreds (Ovesen) i Glæden over, at vi kunne tilfredsstille de stærke Interesser, der navnlig have affejret sig ved den nordlige Side af Fjorden, uden at gaa Sydboernes Interesser for nær. Viser det sig paa den anden Side, at det ærede Medlems Frygt har været begrundet, ja, mine Herrer, saa kommer man til at staa overfor et Valg, men ogsaa først da, Valget imellem enten at gaa videre og oprettholde Udløbet til Gavn for dem, der ere interesserede deri, men samtidig beskytte det, indrette det saaledes, at det ikke bliver til Skade for dem, som da maatte have vist sig at have lidt Skade ved det aabne Udløb; saa er det, der bliver Tale om at gaa til den Befæstelse af Løbet, som er anslaaet til 3,625,000 Kr. Eller, hvis man ikke vil det, at vende tilbage til Tilstanden, som den er nu, og lukke det ny Udløb igen. Jeg har derfor ladet mig det være magtpaaliggende at faa Erklæring fra Vandbygningsdirektørens Side for, at dette til enhver Tid vil være os muligt, og den har jeg her. Det kunne vi gøre, og saa have vi paa dette Forsøg spenderet de 217,000 Kr., foruden hvad det vil koste at faa det lukket, hvilket naturligvis er afhængigt af, paa hvilken Aarstid det skal ske, og hvilken Indflydelse Havet imidlertid har haft paa Løbets Størrelse. Det er altsaa Spørgsmaalet, og kun det er Spørgsmaalet, mine Herrer: Er det for dyrt at betale et Forsøg med disse Penge, naar man derigennem skaffer sig et solidt Grundlag at staa paa, inden man træffer sin endelige Afgørelse overfor de store Interesser, der her staa paa Spil? Det har jeg ikke troet, derfor har jeg stillet Forslaget, og derfor staar jeg fremdeles paa det, men vil naturligvis alligevel ved denne Behandling tage det tilbage.

Ordføreren (Blem): Jeg kan saa godt forstaa, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klau-