

Krav paa det, og derfor vil jeg atter anbefale, at vi til 3die Behandling faa denne Sag gennemført.

Valdemar Olsen: Som ærede Medlemmer ville erindre, findes der paa Finanslovsforslaget en Post paa 20,000 Kr. som Tilskud til en Tunnel under Banelinien Nord for Nykøbing-F.s Station. Selve Tunnelen er beregnet at ville koste 100,000 Kr., og det er da Meningen, at omliggende Kommuner skulde bidrage Resten, 80,000 Kr. Jeg paaviste ved 1ste Behandling, uden Modsigelse fra nogen Side, at dette at forlange 80,000 Kr. som Bidrag fra de omliggende Kommuner vilde være det samme som at forlange dette Beløb som Bidrag fra Nykøbing Kommune alene, idet det ikke godt kunde tænkes, at de omliggende Kommuner vilde bidrage til en Tunnel, som i saa ringe Grad vedkom dem. Jeg beklager, at Finansudvalget ikke har taget Hensyn til disse mine Udtalelser; men da det af Betænkningen fremgaar, at et Mindretal har forbeholdt sig sin Stilling til 3die Behandling, er det jo dermed givet, hvad ogsaa den højtærede Ministers Udtalelser i Gaarsmødet tydede paa, at Sagen vil komme til fornyet Behandling i Finansudvalget, og i den Anledning skal jeg tillade mig at fremsætte nogle Oplysninger, som ikke forelaa ved Sagens første Behandling.

Nykøbing Byraad har i den mellemliggende Tid afholdt et Møde for at drøfte Betingelserne for at kunne bygge denne Tunnel, og paa dette Møde opnaaedes Enighed om, at man ikke kunde nøjes med at regne med et Tilskud fra Byen paa 80,000 Kr., men at man maatte regne med mindst det dobbelte Beløb. Sagen er nemlig den, at de 100,000 Kr., som Tunnelen er beregnet til at koste, ville gaa med til selve Tunnelen. Men for at Tunnelen kan blive benyttet, maa der jo fremskaffes Forbindelsesveje til og fra den. Der skal, kort sagt, skaffes ny Forbindelsesveje mellem det nordlige og det sydlige Falster. I den Anledning vil det først blive nødvendigt at ekspropriere 4,000 □ Alen Havejord. Hvor meget det vil koste, skal jeg ikke inklade mig paa at bedømme, men gratis faar man dem dog ikke. Desuden skal der eksproprieres nogle Smaaejendomme, som antagelig ville koste ca. 40,000 Kr. Naar den fornødne Grund saaledes er skaffet til Veje, vil der være at anlægge en Kørevej paa ca. 1,500 Alen — det er det, man i daglig Tale kalder $\frac{1}{2}$ Fjerdingvej —, og at der vil medgaa en

meget betydelig Sum til Anlæg af den, vil vistnok enhver indrømme. Nu maa jeg dog i Sandhedens Interesse tilføje, at det vil ikke i strengeste Forstand være hele denne Vejlængde, der skal anlægges, idet der paa store Stykker af den allerede er anlagt Vej. Men den Vej, som er anlagt, er hverken brolagt eller makadamiseret. Der vil altsaa i alt Fald blive Tale om dels Anlæg, dels Grundforbedring af dette lange Stykke Vej. Endelig vil det blive Byens Sag at oplyse og vedligeholde Tunnelen, naar den først er anlagt, og da den kommer til at ligge meget lavt og lige op til en Eng, som staar under Vand hele Vinteren igennem, vil det sikkert blive nødvendigt at indsætte et mekanisk Pumpeværk for at holde den tør.

Man vil heraf se, at de 80,000 Kr., som det er projekteret, at Byen skulde skyde til til Tunnelen, kun er en Del af Byens virkelige Tilskud til en ny Forbindelse i Stedet for den, som Banerne have afskaaret. Under disse Omstændigheder har Byraadet andraget om at faa en Gangtunnel i Stedet for en Køretunnel. Men det er ingenlunde, fordi Byen hellere vil have en Gangtunnel, tværtimod, det er fordi det Beløb, man fra Statsbanernes Side forlanger, at Byen skal tilskyde, er saa uforholdsmæssig stort og saa uoverkommeligt for Byen, som det er. En Gangtunnel vilde imidlertid neppe afhjælpe de Mangler, som klæbe ved Overgangsforholdene ved Nykøbing Station. Deri tror jeg ogsaa, det ærede Finansudvalg er enig med mig, i alt Fald har jeg aldrig hørt den modsatte Anskuelse fremsat. Nykøbing Byraad gaar ud fra — og dertil kan jeg ganske slutte mig —, at da det jo dog er Statsbanerne, der have overskaaret Forbindelsen ved deres udvidede Trafik, maa det ogsaa være deres Pligt at fremskaffe en anden Forbindelsesvej i Stedet.

Af hvad jeg her har sagt, fremgaar vel ogsaa tydeligt, at Byen kan faa nok at gøre med at bekoste Anlæg og fremtidig Vedligeholdelse af de fornødne Veje til og fra Tunnelen, uden at den oven i Købet skulde være med til at give et saa uforholdsmæssigt stort Beløb som det, her forlanges, til Fremskaffelse af denne Forbindelsesvej. Den højtærede Trafikminister gav os i Gaar Anvisning paa Værdistigningsskatten, som vi nu kende den fra Ministerens Lovforslag om Udvidelse af Esbjerg Havn og Anlæg af forskellige Jernbaner. Jeg kan paa Forhaand erklære mig som Tilhænger af det ny Princip, som disse Lovforslag indeholde, men