

ind i Skolens Undervisningsplan og hele Skolens Arbejde. Det er en fri Skole, som bør betros alene det stedlige Tilsyn, som er valgt af Forældrene. Jeg saa derfor meget gerne, at man kunde komme til den Opiattelse, jeg her anbefaler, at Efter-skolerne maa kunne nøjes med kommunalt Tilskud og kommunalt Tilsyn som Betin-gelse for Statstilskud, og jeg kan ikke tænke mig, det kan volde nogen Van-skelighed, da vi have et Fortilfælde i Fri-skolens Stilling, som jo netop svarer til det, jeg anbefaler.

Jeg har endnu en lille Bemærkning tilbage, men den er af en hel anden Art. Den vender jeg til den højtærede Justitsminister. I Fjor vedtog vi her i Tinget en lille Lov om Kvinders Adgang til at blive Sagførere og faa Autorisation som Sagførerfuldmægtige. Men ifølge gamle Love kunne i flere Tilfælde Kvinder ikke en Gang underskrive som Vitterlighedsvidne paa et Dokument. Hjemme i min Valgkreds er der en kvindelig Jurist, som er Sagførerfuldmægtig, og som ved at sidde paa Kontoret og syssle med Dokumenter til sin store Forfærdelse har opdaget, at medens hun kan opnaa Beskikkelse baade som Sagførerfuldmægtig, ja endogsaa som Sagfører, saa kan hun, naar et Dokument skal underskrives paa Sagførerens Kontor, ikke underskrive som Vitterlighedsvidne, hvad den simp-leste Person, havde jeg nær sagt, kan gøre, som trækkes ind fra Gaden. Der staar nemlig i ældre Love, at der skal kræves Under-skrift af to gode Mænd som Vidner — det staar i alt Fald ét Sted. Dette Misforhold træder endnu mere grelt frem, efter at den Lov er traadt i Kraft, ifølge hvil-ken en Kvinde kan blive Sagførerfuldmæg-tig og Sagfører, medens hun ikke en Gang kan være Vitterlighedsvidne. Dette Misforhold burde have været rettet samtidig med den ny Lov i Fjor. Men det kan jo rettes endnu. Det er ikke blot en Haan mod den Kvinde, der sidder paa Kontoret som Sagførerfuldmægtig eller Sagfører, men det er svært upraktisk og uhensigts-mæssigt. Der sidder jo paa hvert offent-ligt Kontor kvindelige Kontorister, men man kan altsaa ikke henvende sig til en saadan kvindelig Kontorist om Vitterlig-hedsunderskrift. Det maa være meget saarende. Jeg tænker mig, at det maa kunne ændres ved, at man rent admini-strativt hævdede, at naar man i gamle Love brugte det Udtryk: to gode Mænd, kunde man godt i Tankerne føje til „eller Kvinder“, for det er jo ganske almindel-igt, at man i gamle Love bruger Udtryk-

ket: Mænd, fordi Kvinder den Gang ikke vare fremme i det offentlige Liv. I den gamle Skolelov staar der ogsaa „Lærer“ og „han“, men naar man nu læser det, føjer man ganske stiltiende til i Parentes: „Lærerinde“ og „hun“. Saadan tænker jeg mig ogsaa, det kunde gøres i dette Tilfælde for at undgaa et nyt Stykke Lov-givningsarbejde. Jeg tænker mig, man derved kunde ændre den Uret, der øves mod Kvinder, denne Meningsløshed, ved at Justitsministeriet skrider ind. Men hvis det ikke kan gøres paa den Maade, saa mener jeg, der maa forelægges et Lovfor-slag, som ophæver den urimelige Bestem-melse, at en Kvinde ikke kan være Vitter-lighedsvidne, selv efter at vi have vedtaget en Lov om, at hun kan være baade Sag-førerfuldmægtig og Sagfører.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valg-kreds): Ved Forelæggelsen af Statsregn-skabet og Finansloven ytrede den højtærede Finansminister sin Glæde over vort Lands gunstige økonomiske Stilling, og senere have ærede Medlemmer her udtalt sig i Tilslutning til Ministeren. Se vi paa det foreliggende Finanslovsforslag, vil det jo ogsaa ses, at det maa være et rigt Land, vi leve i, ikke blot et velstillet, men et rigt Land, siden vi have Raad til at ofre saa umaadelige Summer paa Militarismen og paa Hoffet. Men ved Siden af dette er det en sørgelig Ting at nævne, at der her i Landet er adskillige, som ofre hele deres Arbejdskraft i Statens Tjeneste, men som desuagtet ikke ere i Stand til at have en saadan Indtægt, at de kunne leve uden økonomiske Sorger. Det forekommer mig, at naar Landet er saa gunstig stillet i økonomisk Henseende, maa det ogsaa kunne lønne alle saaledes, at ingen af dem, der tjene Staten, behøver at plages med økonomiske Bekymringer.

Man vil sikkert henvise til, at der i de senere Aar for næsten alle Etater er vedtaget Løntillæg, at man har forhøjet Lønningerne for saa at sige alle Embeds-mænd, Funktionærer og Arbejdere i Sta-tens Tjeneste, og det er jo rigtigt. Men saaledes som det er gaaet tidligere under Højre, er det fortsat under Venstres Rege-ring, idet de, der i Forvejen havde de høje Lønninger, have faaet de høje Tillæg, medens de, der i Forvejen havde de smaa Lønninger, have faaet de smaa Tillæg. Nu tror jeg slet ikke, det er Mangel paa Villie fra de ledendes Side, naar man har givet saa smaa Tillæg til de mange fra de smaa Hjem. Jeg tror snarere det har