

Ellinger: Den ærede Ministers Udtalelse angaaende den Tanke, jeg fremsatte for at komme ud over det Spørgsmaal, der væsentlig har optaget Debatten, maa jeg efter Omstændighederne betragte som fyldestgørende. Naar den ærede Minister mente, at Kommissionen maaske vilde overveje denne Sag paa den Maade, som jeg altsaa nu har tilladt mig at stille Forslag om, skal jeg udtale, at maaske vil den gøre dette, men man maa dog vist netop sige: „maaske“, thi i og for sig henhører det Spørgsmaal, hvorvidt en Lønningslov undtagelsesvis skal have tilbagevirkende Kraft, ikke under den Kommissionen stillede Opgave. Det er et Spørgsmaal, som altid kan tages op af Rigsdagen, for saa vidt denne finder, at der er Anledning til at lade en saadan tilbagevirkende Kraft finde Sted. Og efter den Maade, hvorpaa denne Sag har været behandlet her i Tinget, hvor allerede i sidste Foraar et Andragende om Huslejetillæg blev henvist til Ministeren, er der vel ingen som helst Tvivl om, at Tanken om, at en eventuel Lønningsforbedring skulde komme tidligere end 1. April næste Aar, vil finde almindelig Tilslutning her i Tinget. Maa jeg endnu tilføje, da jeg hører saavel i Salen som udenfor, at en enkelt Udtalelse af den ærede Minister er bleven misforstaaet, at dette utvivlsomt kun skyldes en lille Fortalelse. Det er vel rigtigt, naar jeg gaar ud fra, at Ministeren nærer Haab om, at der kan blive forelagt til Efteraaret og vedtaget inden 1. April 1908 et Lønningslovsforslag. Og det, der altsaa kunde være Tale om, var, at denne Lønningslov delvis kunde faa en tilbagevirkende Kraft, der strakte sig fra Oktober Maaned i indeværende Aar, altsaa 1907. Jeg tror, at den ærede Minister sagde „næste Aar“. Men Ministeren har maaske dermed ment: næste Finansaar. Det er, for at der ikke skal være nogen Misforstaaelse, at jeg har tilladt mig at bemærke dette.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Svend Høgsbro*): Det er mig ikke klart, hvad det er for en Udtalelse fra min Side, der skulde være Genstand for Misforstaaelse. Jeg synes, jeg udtalte mig saa tydeligt som paa nogen Maade muligt. Det er i Kommissoriet henstillet til Kommissionen at gøre sig færdig inden 1. Juli 1907. Det er vort Ønske og vil være vor Bestræbelse hurtigst muligt derefter at forelægge Forslag. Saa ligger det i Rigsdagens Haand, hvor hurtigt den vil behandle dette Forslag. Men selvfølgelig

haabe vi, at det skal blive behandlet og vedtaget i Løbet af næste Rigsdags-samling.

Formanden: Jeg skal her afbryde Mødet. Det optages i Aften Kl. 7.

Mødet udsat Kl. 3⁵⁵.

Mødet genoptaget Kl. 7.

Dinesen: Jeg takker den ærede Minister for offentlige Arbejder, fordi han ikke veg tilbage for udførligt at gentage de Udtalelser, han fremsatte forrige Aar om det saa meget omtalte Huslejetillægs-spørgsmaal, og fordi han til Dels supplerede disse Udtalelser. Jeg ser ikke rettere, end at efter at disse Udtalelser ere faldne, og efter hvad der i det hele ved denne Lejlighed er sagt om dette Spørgsmaal, er det ret lige til. Men jeg vil dog under Hensyn til de forvirrede Beretninger, der ere sendte ud om disse Spørgsmaal, tillade mig at gøre nogle Bemærkninger og genkalde i Erindringen, hvorledes Sagen egentlig opstod. Den Lov, det drejer sig om, er Loven af 5. Maj 1903, om hvilken det kan siges, at det yarede ikke længe, efter at den var udkommen, før der ytrede sig betydelig Utilfredshed med den, en Utilfredshed, der sikkert voksede paa Grund af, at der pustedes til den fra forskellige Sider og paa forskellige Maader. Jeg tror, at den hele Utilfredshed i ikke ringe Grad — ogsaa under Hensyn til, hvad der er oplyst særlig af den højtærede Minister — hviler paa Misforstaaelser. Nu kan der imidlertid nok være noget, der er Grund til at anke over, men denne Misforstaaelse gav sig Udslag i, at der allerede i Samlingen 1904—05 forelaa et Andragende, der foresloges henvist til Ministeren af et Mindretal i Finansudvalget, det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og det daværende Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen). Efter nogen Forhandling i Tinget blev dette Andragende imidlertid det Aar taget tilbage. Aaret efter, altsaa i Fjor, 1905—06, gentoges dette Andragende,