nu saaledes, at den har en nær og bekvem Forbindelse ned til den nuværende Havneplads, og udvider man denne mod Øst, bliver man derved i den gode Forbindelse med Banegaarden, som har saa overmaade stor Betydning baade for Ind- og Udførselen over Esbjerg. Hvis man derimod vil vælge et af de forskellige Projekter mod Vest, vil man enten blive nødt til at føre Forbindelsessporene fra Banegaarden paa tværs af Færdselen fra Byen ned til den nuværende Havn, hvilket vil blive meget generende for Forbindelsen derimellem, eller ogsaa vil man blive nødt til — hvad jeg ganske vist har hørt Røster hæve sig for — at føre en hel ny Forbindelse fra den nuværende Banegaard bag om Byen til det ny Havneanlæg. Alt dette vil blive meget bekosteligt, ville de Herrer, der kende til, hvad Jernbaneudvidelser koste, ikke være i Tvivl om, foruden at det ogsaa vil komme til at gaa paa tværs af Forbindelserne til og fra Esbjerg og dets Opland. Dernæst frembyder dette Projekt om Udvidelse af Trafikhavnen mod Øst den Fordel, at man saa undgaar enhver Kollision mellem Trafikhavnen og Fiskerihavnen, navnlig hvis man en Gang i Fremtiden maatte komme til at staa overfor yderligere Udvidelser. Følger man dette Projekt, ligger Terrainet aabent for Udvidelse af Trafikhavnen mod Øst, milevidt helt ind ad Ribe til, om man maatte ønske det, og mod Vest, saa langt som der kan være Tale om at kræve det af Hensyn til Fiskerihavnen og Fiskeriets Udvikling. Vælger man derimod et af Projekterne mod Vest, bliver man straks nødt til at flytte den Fiskerihavn, der nu er, et Stykke ud mod Vest. Hvor meget? Ja, det vil netop være det saare vanskelige og skæbnesvangre, thi man maatte da forud beregne, hvor stor en Udvidelse Trafikhavnen, som jo saa skulde ligge, hvor Fiskerihavnen nu er, en Gang i en overskuelig eller uoverskuelig Fremtid maatte kræve, for at den ikke atter skulde støde mod den Grænse, som var sat ved Fiskerihavnen, og muligvis igen nødvendiggøre dennes Flytning.

Saa kommer endelig den store og vistnok for mange ærede Medlemmer — ogsaa for mig — betydningsfulde Fordel ved dette Projekt, at det er langt det billigste. Det er ikke faa Penge, de omtrent $5^1/_2$ Mill. Kr., det vil koste; men det bedste af de Projekter, som foreligge med Hensyn til Udvidelse mod Vest, og det eneste, som Vandbygningsdirektøren i alt Fald subsidiært mener at kunne anbefale, nemlig et, der er udarbejdet af fhv. Skibsfører Brink, vil koste 4—5 Mill. Kr. mere.

Det er dernæst ogsaa fremhævet fra Befolkningens Side derovre, ikke mindst i et Andragende, som jeg i Dag har modtaget, og som maaske allerede er omdelt til de Herrer — i alt Fald vil det blive det —, at man ved det østlige Projekt holder sig mere i Nærheden af Byens Centrum og de nuværende Forbindelseslinier ned til Havnen, end man vilde, hvis man udvidede Havnen mod Vest. Derfor har ogsaa i en Paategning paa dette Andragende ikke mindre end 14 Medlemmer af Byraadet i Esbjerg varmt anbefalet netop det Projekt, her foreligger.

Hovedindvendingen mod dette Projekt er, saa vidt jeg har forstaaet — men det maa jeg væsentligst overlade til dem, der maatte gøre sig til Talsmand derfor, her i Tinget nærmere at udvikle — den, at man, ved at udvide mod Vest, vilde komme nærmere til Indsejlingen til Esbjerg Havn, og at det dog maatte siges at være naturligere at udvide baade Fiskerihavnen, men vel navnlig Trafikhavnen henimod Indsejlingen og ikke bort fra den. Jeg vil derom kun sige, at det jo er ubestrideligt, at man ved at udvide mod Vest kommer nærmere til det aabne Hav. En Fjerdingvej, eller hvor meget det kan være, kommer man nærmere til Graadyb og nærmere til England, om man saa vil, men det er ikke det, det efter Vandbygningsdirektørens og min Mening kommer an paa. Det, der har Betydning, er, om man kommer nærmere Sejlløbet, det dybe Vand, 24 Fods Kurven, og det gør man ikke, i alt Fald ikke i nogen nævneværdig Grad. Fra Sejlløbet maa der graves mod Vest ind til den ny Havn. Til den nuværende Havn er der jo gravet et Indløb, ganske vist ikke dybt nok, det maatte yderligere uddybes. Det Indløb, der altsaa i begge Tilfælde er Tale om, vil blive ca. 1800 Fod langt, og der vil ikke være stor Forskel paa dets Længde efter noget af disse Projekter. Derfor er det, at man ikke skønner, at det har den Betydning, som man fra anden Side vil tillægge det. Tværtimod maa den Omstændighed, at Indløbet til den nuværende Havn, og altsaa ogsaa til den østre Udvidelse, allerede er uddybet til 19 Fod, give det et Fortrin fremfor Indløbet til den vestre, som ikke er nær saa dyb, saa vidt jeg husker kun 7—8 Fod. Saa kan det maaske ogsaa anføres til Fordel for Indsejlingen efter det østre Projekt, at den er Skibskaptajnerne nu en Gang