

tilfredsstillende Forøgelse. Men jeg har nogle Andragender fra Institutioner og Foreninger, som ikke hidtil have faaet Understøttelse, under Overvejelse, og hvis det viser sig, hvad jeg antager, at disse bør imødekommes i nogen Udstrækning, vil jeg ogsaa antagelig paa næste Aars Finanslov stille Forslag om nogen yderligere Bevilling til Foredrag.

Det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) spurgte mig ligeledes om Forholdene med Hensyn til de ubemidlede Elevers Ophold ved Handelsdagsskolerne. Jeg kan henvise det ærede Medlem til det Svar, jeg gav, da jeg nys omtalte de Udtalelser, som faldt fra det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe).

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) talte paa ny om Mindretalsforslaget, om at forøge Bevillingen til Navigationsskolernes Elever. Han mente ikke, man skulde vente paa Kommissionens Forslag. Det forekommer mig dog naturligt og saa meget naturligere, som det jo er givet, at vi ville komme til at beskæftige os med denne Sag i næste Rigsdagssamling. Desuden maa det ærede Medlem erindre, at der nu, hvor Understøttelserne ere større, er mindre Trang til den Forøgelse, det ærede Medlem foreslaar, end der har været i en lang Aarrække, hvor der ikke har været noget som helst Forslag fremme fra det ærede Medlem om Forøgelse. Jeg kan ikke finde det rimeligt, at man nu i dette Øjeblik gaar til en saadan Forøgelse.

Dette Spørgsmaal hænger jo sammen med flere andre og maa naturligt ses i Forbindelse med disse. Det ville vi antagelig komme til i næste Rigsdagssamling, og der vil jeg da kunne stille Forslag herom.

Sluttelig omtalte det ærede Medlem sit og andres Ændringsforslag om at nedsætte de af mig foreslaaede Bevillinger til Skytteforeningerne. Det ærede Medlem kom ikke nærmere ind paa, hvorfor det kunde være rimeligt just at nedsætte dem med saadanne Beløb, som han har foreslaaet, men synes i al Almindelighed nærmest at argumentere ud fra, at hele Bevillingen maatte stryges og stillede ogsaa velvilligt i Udsigt overfor den ærede Ordfører for Finanslovforslaget, at det var muligt, at han i kommende Aar vilde gaa til at foreslaa at stryge det hele. Det forekommer mig imidlertid ikke, at det ærede Medlems Motivering af dette Skridt i nogen som helst Henseende var fyldestgørende. Han talte om, at Skytteforenin-

gernes Overbestyrelse havde foreslaaet overfor Forsvarsministeren, at der skulde være en ny Ordning af Hæren, og mente, at det skulde være en saadan Forbrydelse, at man fra dette Ting skulde sige, at det var en Grund til at stryge nogle af disse Bevillinger. Jeg kan slet ikke tænke mig, at der er nogen Grund til at se dette som en Forbrydelse. Tværtimod vil jeg sige, at der maaske — jeg kender ikke de mulige Forslag — kunde være Anledning til endog at se det som en fortjenstfuld Handling, at man i Skytteforeningerne ogsaa interesserer sig for dette Spørgsmaal. Jeg kan vedblivende ikke forstaa, at det ærede Medlem, som i denne Sag er Ordfører for Socialdemokratiet, vil hævde, at det er en Forbrydelse af Skytteforeningerne, at de tænke paa, hvorledes vort Forsvarsvæsen skal ordnes fremtidigt, thi det er jo netop fra det ærede Medlems Partis Side, ved en Ordfører for det socialdemokratiske Parti, her i Salen meget stærkt blevet hævdet, at de bestaaende Skytteforeninger og de Gymnastikforeninger, som knytte sig til disse, burde være Basis for vort Forsvarsvæsen. Nu vil jeg gerne spørge det ærede Medlem — det kunde have nogen Interesse at vide det —, om han skulde mene, at Skytteforeningerne i 1901 vare mindre „militaristiske“, end de ere i dette Øjeblik, i 1907?

Mortensen: Overfor det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen), der anførte nogle Tal til Sammenligning mellem Bekostningerne ved Anlæg og Drift af Vindmotorer og andre Motorer, skal jeg henvise til de Tal, jeg nævnte baade før og i Gaar, og som findes i Prof. W. Rungs Artikel i elektroteknisk Tidsskrift for 10. December 1905. Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 4de Valgkreds (P. T. Nielsen) nævnte Anlægget ved Kalvebodstrand. Nu erfarer jeg, at Anlægget der har den Op-gave at løfte Sluserne. I Virkeligheden er det et isoleret Anlæg, som ikke kan faa Elektricitet her fra Byen og derfor nødvendigvis maa have en Motor til at drive det. Det, at man ved Siden af har maattet anskaffe en Vindmotor, gør ikke Anlægget billigere, og jeg kan ikke tænke mig, at den elektriske Energi, man der benytter, haves billigere, fordi man baade har en Vindmotor og en Oliemotor ved Siden af hinanden.

Den højtærede Minister nævnte, hvad der ogsaa var Tilfældet ved 1ste Behandling af Finansloven, at denne Bevilling