

talt sig imod, at Skytteforeningerne skulde militariseres. Jeg synes, dette er fuldt berettiget. Naar man i Skytteforeningernes Overbestyrelse udarbejder en hel ny Hæror-
 dning med langt højere Militærudgifter end de nuværende, ere de virkelig berettigede til at udtale deres Kritik derover, og Bestyrelsen har ikke Ret til derfor at nægte dem Bidrag af Statens Penge, som ere bevilgede. Jeg siger, der kan være god Grund til at tage dette Spørgsmaal under Overvejelse, og jeg takker den ærede Ordfører, fordi han har henledet min Opmærksomhed herpaa. Jeg skal love ham, at jeg skal have min Opmærksomhed fæstet paa det i Fremtiden og nøje følge denne Sag.

Hvis man havde det imod Skytteforeningen i Vester Brønderslev, at den havde vist sig forsømmelig som Skyttekreds, at den ikke med tilstrækkelig Alvor havde drevet Skydningen og Gymnastikken, kunde den foregaaede Udelukkelse forsvares, men i den Henseende har man ikke det aller-
 mindste at bebrejde den, dens eneste Fejl er, at den har tilladt sig at øve en, som jeg synes, berettiget Kritik af den Optræden og Virksomhed, som Overbestyrelsen har udfoldet.

Mortensen: Den højtærede Ordfører (Blem) udtalte, at den Kritik, jeg har rejst, ikke betød synderligt, da jeg ikke har stillet Forslag om at stryge den paa-
 gældende Bevilling, men har sluttet mig til Mindretallets Forslag om kun at give den for et Aar. Jeg motiverede dog mit Standpunkt, den Gang jeg talte, dermed, at jeg vilde slutte mig dertil for at give la Cour endnu en Lejlighed til i det kommende Aar at vise, om han evner at løse den Opgave, det drejer sig om. Hvis man ikke kan gøre det i det kommende Aar, vilde jeg ikke ved at udstrække Bevillingen udover dette Aar berøve Rigsdagen Lejligheden til ad Aare at tage det Spørgs-
 maal under Overvejelse, om der fremdeles er Grund til at yde Tilskud til hans Forsøg paa at løse denne Opgave, hvad jeg fremdeles ikke tror, han er i Stand til.

Saa siger det ærede Medlem for Odder (Nielsen-Grøn), at han ikke har tænkt sig, at hans Ord skulde forstaas saaledes, som jeg har optaget dem. Naa, det lader jeg være godt. Men han udtalte, at la Cour var en af vort Lands bedste Sønner. Det skal jeg ikke sige noget imod, men jeg skal føje til, at han sikkert ogsaa er en af dets dyreste.

Repræsentanten for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen) henviste til, at der

er blevet udført en Mængde Anlæg efter la Cours Metode, og viste, hvad Belysningen havde kostet de forskellige Gaardmænd og Haandværkere i en bestemt Landsby, og han viste endvidere, at Professor la Cours Princip anvendtes nogle Steder i Udlandet, og deraf sluttede han, at saa var det godt. Men det var slet ikke det, jeg lyste efter i min Tale. Jeg lyste efter, om Elektricitetsenergi, fremstillet ved Vindkraft efter la Cours Metode, var bedre end elektrisk Energi, fremstillet ved Hjælp af en Oliemotor under ellers de samme Forhold og til Anlæg af samme Størrelser. Dertil anførte jeg en Beregning af Professor W. Rung, idet jeg henviste til en Artikel af ham, der fandtes i „Elektroteknikeren“ for 10. December 1905. Jeg nævner Stedet igen, for at de Herrer kunne se efter. Han godtgør der, at det ikke er billigere, tværtimod dyrere, at fremstille Elektriciteten ved Vindkraft. Og saa mener jeg, at man maa sige, at Opgaven ikke er løst, og at der hører noget andet til at faa den løst end det, der hidtil er fremkommet.

Det ærede Medlem vilde ikke vedkende sig, at han havde gjort Forsøg paa at skolemestere mig. Denne Skolemestereren fandt jeg i hans Beskyldning for, at jeg havde givet mig til at tale om Ting, som jeg ikke kendte til. Jeg tror, jeg kender saa meget til disse Ting, at jeg kan tale med om dem med samme Berettigelse som det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds.

Det ærede Medlem for Randers Landkreds (Bjerre), om hvem jeg udtalte, at han havde følt sig meget ilde berørt, erklærede, at det havde han ikke gjort. Jeg vil da bede det ærede Medlem saavel som andre ærede Medlemmer vente, til Fortrykket foreligger, saa ville De se af hans egne Ord, at han har følt sig ilde berørt, og saa mener jeg, jeg er berettiget til at citere dette. Det vil staa i Fortrykket, naar det kommer. I alt Fald har det ærede Medlem udtalt det. Men naar det ærede Medlem udtalte, at jeg har sagt, at min Kritik stod uimodsaagt, saa er det jo fuldstændig fejlagtigt. Det har jeg ikke sagt. Nej, den har saamænd været dygtig modsagt. Men jeg sagde, at den stod uigendreven, og det holder jeg fast paa. Professor la Cours Virksomhed som saadan tror jeg ikke, der er Anledning til at kritisere, men naar han faar Støtte af Statskassen dertil, er det min Opgave at kritisere det. Og denne Kritik staar alde-