

til denne Sag end jeg, det forekommer mig endog, at det ærede Medlems Udtalelser viste, at hans Kendskab var adskilligt mindre end mit. Han havde set en Del af saadanne Virksomheder, og han fandt, at de vare fortrinlige. Ja, det kan være meget godt, men det godtgør ikke, hvor dyr Elektriciteten er, naar den fremstilles ved Hjælp af Vindkraft, i Forhold til, naar den fremstilles ved Oliemotor. Er den dyrere ved Hjælp af Vindkraft, kan det ærede Medlem have set paa saadanne Virksomheder, saa meget han vil, det er alligevel et daarligt Værk. Det ærede Medlem anførte, at der var Arbejdere fra Fabrikker i København, der ikke havde faaet god Uddannelse og ikke egnede sig til deres Gerning. Jeg ser ikke, hvad det yedrører dette Spørgsmaal eller min Kritik over Virksomheden i Askov, om saadant var Tilfældet, hvad jeg for Resten i høj Grad betvivler.

Det ærede Medlem fra Randers Landkreds (Bjerre) følte sig ilde berørt ved mit Angreb paa la Cours Virksomhed. Det kan jeg forstaa, det vilde jeg ogsaa have gjort i hans Sted. Naar man stiller sig op som Dommer over, hvad et andet Medlem siger og saa faar sin Dommermyndighed kastet tilbage i Ansigtet igen, maa man naturligvis føle sig ilde berørt, og jeg vilde have gjort det samme, men at det skal have noget at gøre med Værdien af la Cours Virksomhed, kan jeg ikke forstaa, de to Ting komme ikke hinanden ved. Jeg skal ikke fordybe mig i den Ildeberørthed, som det ærede Medlem føler sig opfyldt af, men jeg skal kun sige, at det er ikke noget nyt, som la Cour skal have opfundet, at Vindkraft kan bruges til at producere Elektricitet, det har man vidst i mange Aar. Det, la Cour vil, er at søge at producere Elektricitet billigere ved Vindkraft end paa anden Maade, men det har jeg ved Citater af Fagmænd bevist, at det passer ikke, man kan tværtimod producere den billigere og sikrere paa anden Maade end ved Vindkraft. Derfor, siger jeg, er la Cours Virksomhed i den Henseende værdiløs, og det kommer man til at lade staa fast saa længe, til man kan bevise, at man ved Vindkraft kan producere Elektricitet billigere end paa anden Maade, og det kommer man til at gøre, hvad enten man føler sig ilde berørt deraf eller ikke.

Saa var der det ærede Medlem for Odder (Nielsen-Grøn). Han har set store Resultater af la Cours Virksomhed. Jeg kan rette det samme Spørgsmaal til ham

som til det ærede Medlem for Holbæk Amts 5te Valgkreds (P. Madsen): Har han set, hvad det koster? Det kan være meget godt, at der kan fremstilles Elektricitet, og det vide vi, der kan, og at den kan ytre sig baade ved at give klart Lys og god Arbejdskraft, men hvad har det kostet at fremstille den? Er det ikke betydeligt dyrere end at fremstille den paa anden Maade? Det er Spørgsmaalet. Det hjælper ikke, at ærede Medlemmer have set paa et Antal Vindelekticitetsværker rundt omkring i Landet, at de have set, at man kan fremstille Elektricitet, og at den kan bruges til et og andet. Spørgsmaalet er: Hvor meget koster den? Det nytter ikke, at Folk sige: Vi ere godt tilfredse med den, og den er ikke for dyr. Hvis de kunde faa den for tre Fjerdedele eller Halvdelen, vilde de være bedre tilfredse, og hvis de kunde naa det ved at sætte Oliemotorer i Stedet for Vindmotorer, vilde de sige: Det var kedeligt, at vi anvendte Pengene paa Vindmotorerne. Men det er det, som talrige Videnskabsmænd have slaaet fast, at Elektricitet, produceret ved Vindkraft, er dyrere end Elektricitet, produceret ved Oliemotorer, og derfor siger jeg, at man har ingen Grund til at være saa glad over la Cours Virksomhed eller til fremdeles at støtte den, da den ikke har givet noget praktisk Udbytte.

Saa kom det ærede Medlem ind paa noget, som jeg vil bede om den ærede Formands Tilladelse til at besvare. Det laa noget udenfor det, vi behandle, men da det ærede Medlem fik Lov til at fremsætte det uden Paatale, antager jeg, at jeg maa have Ret til at besvare det uden Paatale. Det glæder mig, at det ærede Medlem er enig i, at Konsekvensen af denne Bevilling vil være, at man maa stille sig imødekommande lige overfor andre Opfindere, saa at man, naar de komme med deres Opfindelser, maa sige: Vi ville gerne give Bidrag dertil. Men jeg kan ikke forstaa, hvorfor det ærede Medlem i den Forbindelse finder Anledning til at nævne min Broder, jeg har ikke nævnet ham, og jeg ser ikke, hvad han har med dette at gøre. At min Broder har gjort sig fortjent ved at benytte Vindkraften til Vandforsyning, er sandt, men han er ikke Vindmager nok til at forlange Statsstøtte til denne Virksomhed, han kommer ikke og forlanger den, og det er ikke til ham, jeg ønsker, man skulde yde Understøttelse. Han har gennemført det i Praksis, og han ønsker kun at faa Lov til at arbejde i Fred, og det synes jeg, at det ærede Med-