

Bevillingen til de Hørupske Kanoner, som bekendt, er brugt færdig. Med andre Ord ville de Herrer have lagt Mærke til, at paa §§ 11—26 af det løbende Budget er der i Aar brugt et Par Millioner mindre end i Fjor, saa at Udgiften i 1905—06 er mindre end 1904—05, uagtet Reglen er den, at paa §§ 11—26 skulde vi have en ganske sikker og ganske bestemt Stigning af 3—4 Mill. Kr. Følgen er, som sagt, den, at de egentlige Udgifter paa §§ 11—26 og 27 II, de ekstraordinære Omsætningsmidler, kun ere 81 Mill. Kr., og det reelle Overskud ikke er 3 Mill. Kr., men $6\frac{1}{4}$ Mill. Kr. mod et reelt Underskud paa Finansminister Hages sidste Budget af $\frac{1}{2}$ Mill. Kr.

Imidlertid maa jeg gøre et Par Bemærkninger om Forholdet mellem Budget og Bevilling. De ville da have set, at i hele Systemskiftets Periode have Indtægterne altid overskredet Overslagene betydeligt, mest selvfølgeligt i sidste Aar med 7 Mill. Kr. Udgifterne paa de civile Budgetter ere 1,700,000 Kr. mindre end bevilget, og ligeledes paa § 27 II. er der brugt mindre end bevilget. Det vil sige, at der i Aar i alt er brugt 3 Mill. Kr. mindre end bevilget, et ganske normalt Mindreforbrug, idet de Hageske Mindreforbrug af ca. 8—9 Mill. Kr. vare monstrøse og delvis en Krænkelse, ikke af Bevillingsretten — for Regeringen har Ret til at lade være at bruge bevilgede Penge —, men af Finanslovens Forudsætninger, medens derimod 3 Mill. Kr. ere et passende og rigtigt Mindreforbrug, idet man altid maa gaa ud fra, at det netop er den Sum, som Finansministeren nødvendigvis kommer til at regne fejl. Hvis man derfor vil sammenligne Budget og Bevilling, vil man komme til det Resultat, at i 1902—03 var der bevilget Underskud paa 14 Mill. Kr., som ved Regnskabet blev til et Overskud paa 1 Million. I 1903—04 var der bevilget et Underskud paa $11\frac{1}{2}$ Mill., der blev et Overskud paa 4 Mill. I 1904—05 var der bevilget et Underskud — det er Nemesis-aaret — paa 7 Mill. Det blev til et Underskud paa $\frac{1}{2}$ Mill. I 1905—06 var der bevilget Underskud paa $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det blev et Overskud paa $6\frac{1}{4}$ Mill. Kr., altsaa en Difference paa $10\frac{3}{4}$ Mill. Kr. til det bedre.

Det er, som sagt, et meget kønt Regnskab. Jeg vil tilstaa, at, saa længe jeg staar her som Medlem af Hans Majestæt Kongens Opposition — og jeg vil haabe, at jeg vil komme til at staa i denne Egenskab meget længe —, kan min Velvillie kun være behersket, men man kan jo ikke

andet end se med relativ Velvillie paa et saadant Regnskab, naar det fremlægges af en Finansminister, selv om jeg ganske vist er klar over, at den højtærede Finansminister mindre er Skyld i det end Forholdene, idet Aarsagen i Virkeligheden ligger paa Punkter, hvorpaa den højtærede Minister kun har haft en forsvindende Indflydelse. Der er to Statsmandsegenskaber, som man altid har sagt, at en Mand skal have, den ene er Kundskab og Dygtighed, men den anden er Held og Lykke. Jeg vil tilstaa, at naar jeg ser paa hele Ministeriet, synes jeg, at i hvert Fald Held og Lykke have de i meget stor Grad. De have været med i store Begivenheder, de have haft umaadelig gode økonomiske Aar, de bedste og fineste Aar, vi have haft i lang Tid, og oven i Købet i Aar nu oplevet en særlig god Høst. Jeg maa tilstaa, at jeg altid bøjer mig for den Naturens muntre Søn, som er Lykken næst, Aladdinerne, medens vi stakkels Højre altid have været Noureddinerne, der maaske have grundet meget, men ikke altid have haft det Held som Ministeriet. Hvis jeg derimod for at blive ved den Tidsinddeling, som den højtærede Konseilspræsident nu en Gang har givet, skal bruge denne Inddeling af Tiden mellem Kongedage og Kampdage, vil jeg sige, at Venstre har faaet Kongedagene, og vi have faaet Kampdagene.

Jeg vender mig derefter til Enkelthederne paa selve det Regnskab, der foreligger, og man vil da se, at Accisen, den indenlandske Afgift af Øl, Sukker og Spiritus, samt Tolden er 48 Mill. Kr. eller 16 pCt. mere end i 1901—02, medens de andre Skatter ere stegne til 25 Mill. Kr. eller 24 pCt. mere end i 1901—02. Jeg nævner netop dette, fordi det højtærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), Socialdemokratiets Ordfører, jo ogsaa i Aar har grædt saa meget over disse Toldskatter, over, hvor slemme og hvor trykkende de ere. Og saa maa jeg sige til det ærede Medlem, at andre Skatter end Toldskatten i hvert Fald i de sidste 6 Aar ere stegne og det med en større Procent end Toldskatten. I øvrigt begaar Socialdemokratiets Ordfører samme Fejl, som paa en vis Maade Statsregnskabet og Budgettet begaar, ved at dele Skatterne i direkte og indirekte Skatter i Stedet for at dele dem i personlige Skatter, Omsætningsskatter og Forbrugsskatter. Hvis han gør dette, saa vil han finde, at Skatten paa Personer og Ejendom er 13,83 Mill., Skatten paa Om-