

Bygningsomkostninger bevirker større Anlægsudgifter. Renter og Afdrag heraf tilsammen med større Vedligeholdelsesomkostninger baade for Møllen og Akkumulatorbatteriet samt Merudgifter til Pasning blive meget større end en eventuel Besparelse i Brændselsudgifter. At Dansk Vindelektricitetsselskab selv er kommet til Anerkendelse heraf, beviser det Faktum, at Anlægsudgifterne for smaa Elektricitetsværker, som ere udførte under Dansk Vindelektricitetsselskabs Vejledning og Kontrol, ere større, naar Vind haves som Drivkraft, end naar den ikke haves“.

Jeg kunde anføre forskellige andre samstemmende Udtalelser fra flere anerkendte Fagmænd, hvis Forstaaelse af denne Sag sikkert ingen vil prøve paa at underkende, men jeg anser det anførte for tilstrækkeligt til at dokumentere, at jeg ikke saa fejl paa Tingene, da jeg udtalte mig for 3 Maaneder siden. Deri ligger det maaske ogsaa noget, at der, saa vidt jeg har set, ikke siden den Tid ude fra er fremkommet noget Forsvar for Bevillingen til Forsøgsmøllen. Jeg har ikke set, at der er fremkommet egentlige Forsøg paa at afkræfte mine Udtalelser om det meningsløse i fremdeles at forøge den Sum, som Staten har ofret paa dette Vindmageri, om jeg maa bruge dette Ord. Følgelig staaer jeg paa samme Standpunkt som den Gang, og jeg vilde anse det for rettest helt at stryge Bevillingen, men jeg kan dog heller ikke have noget imod at slutte mig til Mindretallets Standpunkt at yde Tilskuddet for et Aar, for at give la Cour endnu en sidste Lejlighed til at forsøge, om han eri Stand til at løse den Opgave at tilvejebringe en tilstrækkelig effektiv, billig Akkumulator til at opmagasinere Elektricitet, saa at Vindelektricitetsværker derved ville blive i Stand til at optage Konkurrencen med andre smaa Elektricitetsværker, der drives ved Olie-motorer. Kan han ikke det, er det hele dødsdømt.

Dette forudsætter ganske vist, at vi saa maa tage et andet Standpunkt overfor andre Opfindere, der melde sig med noget lignende. Overfor enhver, der kommer med antagelige Tilbud om at gøre Eksperimenter til eventuel Fordel for Samfundet, maa vi stille os velvilligt. Vil man dette, kan jeg ikke have noget imod at vedtage Bevillingen for et Aar. Denne Udvidelse af Sagen maa, synes jeg, absolut være en Betingelse for Bevillingen; man kan ikke blive ved at favorisere en Mand, som har haft et saa stort Tilskud

som omtalt, uden at man maa stille sig paa samme Maade overfor andre, der faktisk fremkomme med værdifulde Ideer, men som mangle økonomisk Evne til at føre dem igennem. Ud fra den Betragtning gøre de 6,000 Kr. ikke saa meget fra eller til, naar man i Forvejen har ofret over 150,000 Kr. At give Bevillingen paa 5 Aar og derved afskære Rigsdagen fra i den Tid at anstille ny Overvejelser over det rimelige i at anvende disse Midler, vil jeg meget fraraade. Man kan imidlertid ikke, synes jeg, undlade at give Understøttelse ogsaa til andre, der ville give Undervisning i Opfindelseseksperimenter.

Lad mig sluttelig sige, at hvis det, der allerede er bevilget til Forsøgsmøllen, skulde kaldes vel anvendt, maatte man for længst være naaet til, at den Opfindelse, Prof. la Cour har startet, gav Overskud, saa at en Del af de Udlæg, der ere gjortedertil, maatte være begyndt at vandre tilbage i Opfinderens Kasse, hvorved han eventuelt kunde begynde at tilbagebetale Samfundet noget af de Tilskud, han har faaet til Gennemførelse af sine Eksperimenter. Det er i alt Fald det, man plejer at forlange af andre Opfindere, og naar en Opfinder ikke i Løbet af en halv Snes Aar har haft et Udbytte, som kan dække de Omkostninger, han har haft paa at gennemføre Opfindelsen i Praksis, plejer man at sige, at den ikke duer. Det er et Moment til, som tyder paa, at jeg har Ret, naar jeg siger, at Prof. la Cour ikke magter at løse den Opgave, han har sat sig, og det er en Grund mindre til at blive ved at give ham Tilskud. Jeg skal derfor paa ny anbefale Mindretallets Forslag som det, der ad Aare atter giver Rigsdagen Lejlighed til at spørge, om det er formaalstjenligt at give yderligere Tilskud til Forsøgsmøllen i Askov.

**P. Madsen:** Det har glædet mig at høre, at de to første Udtalelser, som fremkom mod Prof. la Cours Virksomhed, vare mindre skarpe, mere hensynsfulde, end vi tidligere have hørt. Nu er alligevel den stærke Kritik fremkommen fra den sidste ærede Taler, og det forekommer mig, at den er ganske ubillig. Jeg kan ikke tænke mig andet, end at den maa bero paa Uvidenhed overfor Prof. la Cours Virksomhed. Det er jo nemlig en Kendsgerning, at der efter Prof. la Cours System er indrettet Elektricitetsværker paa en Mængde mindre Gaarde i Landet ligesom ogsaa paa flere Skoler. Jeg har kun hørt, at der har været almindelig Tilfredshed hermed. Jeg