

Nu siger den ærede Ordfører, at han ikke vil undskylde Ministeren i denne Sag. Det gør han sikkert klogt i, for det er en Handling, som ikke lader sig undskylde, og den ærede Ordfører maa indrømme, at han ikke kan paavise, at der har været nogen som helst Hjemmel for Ministeren til at bruge dette store Beløb, 63,000 Kr. Den Hjemmel, der findes i Sagen, har jeg læst op; anden Hjemmel har ikke foreligget for Finansudvalget; hvad Ministeren har gjort, har han gjort paa egen Haand, og det maa han selv bære Ansvar for. Jeg kan godt forstaa, at de Herrer sige, at de ikke ville undskylde det, for det kan ikke undskyldes.

Ordføreren (Jensen-Sønderup): Nej, naar det ærede Medlem paastaar, at der i den Aftale, som i sin Tid blev truffen, ikke for nogen af de paagældende Ministre har ligget nogen Hjemmel til at tage denne Fortjeneste og anvende den paa Fabrikken, dels til Anskaffelse af Maskiner, dels til Omdannelse af gamle Rifler, til Rifler af ny Model, ja, saa har der selvfølgelig heller ingen Hjemmel været for den nuværende Minister. Det ærede Medlem spurgte mig, hvilken Hjemmel der var for Anvendelsen af de 63,000 Kr; dertil svarede jeg: Akkurat den samme Hjemmel som for tidligere Ministre til at anvende de af mig nævnte Beløb og mange flere — jeg tog blot enkelte Eksempler. Men naar det ærede Medlem siger, at der ikke har været Hjemmel for de tidligere Ministre, maa han selvfølgelig komme til det Resultat, at der heller ikke har været Hjemmel for den nuværende Minister. Det kan ikke nytte, vi strides derom, det beror paa en forskellig Opfattelse af den Aftale, som blev truffen forud for, at baade det ærede Medlem og jeg fik Sæde i Finansudvalget; men jeg fastholder, at der ikke fra vor Side føles nogen Trang til nogen som helst Undskyldning. Hele Forhandlingen bærer Vidnesbyrd om, at det er det ærede Medlem, der føler Trang til at finde noget, som kan undskylde hans Optræden.

Maatte jeg med Hensyn til den Forhandling, der blev ført, gøre opmærksom paa, at det er ikke rigtigt, som det ærede Medlem mente, at det var den Skrivelse, der stod i Betænkningen, der gav Anledning til Forhandlingen. Nej, vi havde faaet de skriftlige Oplysninger, som vi havde ønsket, og som Ministeren beredvilig kom med, saa fyldige, at det ærede Medlem selv fandt, at de vare tilstrække-

lige. At det, der stod i disse Oplysninger, blev benyttet her nede i Tinget, det var en Følge af, at baade det ærede Medlem og det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) ønskede, at den Sag skulde drøftes i Salen. Ja, det var jo endogsaa saadan, at de fleste af Oplysningerne havde staaet i Bladene i Forvejen — for saa vidt kunde det nok siges, at det ikke var noget nyt, at de kom frem i Tinget —, men ogsaa det har det ærede Medlem sammen med det ærede Medlem for Ringsted eller i alt Fald deres Presse Ansvar for.

Maatte jeg saa blot med Hensyn til, hvad det ærede Medlem for Ringsted (Zahle) oplæste af det ærede Medlem for Æbeltoft (N. Neergaards) Udtalelser — nu er det ærede sidstnævnte Medlem for Resten kommen til Stede, men jeg tror ikke, han var til Stede, medens det ærede Medlem for Ringsted talte — maatte jeg her til sige, at det er jo rigtigt nok, men hvis det ærede Medlem dermed vil have sagt, at ogsaa det ærede Medlem for Æbeltoft var enig i, at man burde have den Sag frem til Forhandling her nede i Tinget med alle Oplysningerne osv., saa er jeg sikker paa, at jeg paa dette ærede Medlems Vegne kan sige, at det er fuldstændig urigtigt, og at det ærede Medlem endogsaa fandt, at man af Hensyn til Ønskeligheden af at faa Arbejde igen i en saa nær Fremtid som muligt, skulde afholde sig fra at omtale Spørgsmaalet i Aar.

Jeg har loyalt ud fra de Betragtninger, jeg fremsatte, da jeg første Gang havde Ordet, ikke med en eneste Stavelse nævnt, at der var noget i Betænkningen, der vedrørte Riffelrekylsagen; det er det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), som atter i Aar har draget det frem, som har følt en Trang til at klare sit Standpunkt, som har følt Trang til at gøre Undskyldninger for, at der ikke i Aar er Arbejde med denne Fabrikation og maaske ikke bliver det i den nærmeste Fremtid.

K. M. Klausen: Nu sagde den ærede Ordfører, at det er Socialdemokratiets og specielt min Skyld, at disse Oplysninger kom her ned i Tinget. Nej der tager den ærede Ordfører jo fuldstændig fejl, og jeg vil bede ham se, hvad der staar her i Rigsdagsforhandlingerne fra i Fjor. Den nævnte Forhandling foregik den 12. Marts, og det staar Spalte 5489. Der gør den ærede Ordfører selv Redø for alle disse Ting. Altsaa den første, som om-