

riers Budgetter ville ærede Medlemmer forstaa, at man ikke kan indsætte her, fordi der ingen Understøttelseskasse er, men derfor kan man jo godt give Forhøjelse til de Funktionærer, der under Krigs- og Marineministeriet have faaet bevilget Understøttelser og i en længere Aarrække have modtaget Understøttelser, der lige saa godt kunne trænge til at forhøjes som de andre Understøttelser.

Endnu har jeg kun tilbage at gøre opmærksom paa, at der under Nr. 183 af et Mindretal for det første er taget et Forbehold tilsvarende eller i alt Fald i nogen Grad tilsvarende til det, der blev taget i Fjor fra det samme ærede Mindretal, nemlig et Forbehold med Hensyn til den Stigning i de militære Udgifter — saa vidt jeg forstaa, drejer det sig baade om Krigs- og Marineministeriet —, som der efter deres Mening er ogsaa i Aar. Der er ganske vist en Stigning i Aar. Man plejer jo ikke ved Finanslovens 2den Behandling at komme ind paa detaljerede Opgørelser; men jeg skal blot her gøre opmærksom paa, at naar der i Aar er en ret betydelig Stigning, er det en Følge af, at der i Aar skal være Kantonnement. Mindretallet tager nu det samme Forbehold som i Fjor med Hensyn til Stigningen, da der ikke stilles Forslag om tilsvarende Beparelser, sige de. Dette Forbehold synes ikke at bunde meget dybt; der er jo Lejlighed nok til at stille Forslag om Nedsættelser; hvis de maatte ønske Nedsættelser, kunne de jo gøre Forsøg paa at stemme mod den Række Ændringsforslag, der er foreslaaet, eller mod nogle af dem. Det synes de ikke at have fundet Anledning til, men det faa de Herrer jo selv begrunde. Men foruden dette er der under samme Nr. 183 gjort opmærksom paa, at der i Udvalget har været rettet en Anmodning til Forsvarsministeren om at give forskellige Oplysninger om Københavns Sø- og Landbefæstning eller rettere om de Grunde, der indtages af Københavns Sø- og Landbefæstning, og at Flertallet i Udvalget ikke har fundet, at der var nogen som helst Anledning til at indhente saadanne Oplysninger. Jeg behøver ikke at sige mange Ord om det. Man vil i den Bemærkning, der staar under Nr. 185 i Betænkningen,

kunne se, at det er under Henvisning til Loven af 7. Marts 1902 om Forsvarskommissionen og specielt denne Lovs § 2, Litra a., at Flertallet har ment, at der ikke var Spor af Anledning for Finansudvalget til at indhente Oplysninger, som Finansudvalget antagelig slet ikke vilde kunne faa, fordi det netop er af de Oplysninger, som Forsvarskommissionen antagelig har indhentet eller skal indhente — det kender jeg ikke —, og saa længe Forsvarskommissionen ikke har ladet høre fra sig, har Finansudvalget ikke ment, der var Anledning til at tage dette Spørgsmaal op, som vi for Resten ikke kunne gøre det allerringeste ved for Tiden.

Jeg har dermed omtalt dels Ændringsforslagene, som jo ikke ere mange og ikke meget vidtrækkende, og dels de Samraad, som have været til Forhandling med Forsvarsministeren, for saa vidt angaar § 22, og skal slutte med at anbefale de af Ministeren stillede og af Udvalget tiltraadte Ændringsforslag.

K. M. Klausen: Som Indledning skal jeg tillade mig at fremkomme med nogle enkelte Tal. Der er paa indeværende Aars Finanslov til Krigsministeriet bevilget et Beløb paa 11,6 Mill. Kr. Der er paa det forelagte Finanslovsforslag forlangt et Beløb paa 12,3 Mill. Kr. De vil deraf se, at der allerede her er en ret betydelig Stigning. Naar hertil lægges den Stigning, som forlanges paa Marineministeriets Budget, faa vi i det hele en Stigning paa omtrent 780,000 Kr. til vore Militæruddgifter i Aar. Der er ingen Grund til at opholde sig over det, thi det er ikke noget nyt eller overraskende, at vi have en saadan Fremgang paa de militære Budgetter. Det have vi kendt, lige saa længe Venstre har været ved Magten, og ville rimeligvis ogsaa komme til at kende det i Fremtiden, saa længe Venstre faar Lov til at sidde ved Magten. Vi have fra Socialdemokratiets Side stadig protesteret herimod. Vi have blandt andet gjort det ved at stille en Række Ændringsforslag, der andrage omtrent 3 $\frac{1}{3}$ Mill. Kr.; begge Forsvarsministerierne medregnede.

Jeg skal ikke her komme ind paa at motivere disse Ændringsforslag i Enkelthederne; det vilde være fuldstændig over-