

Formanden: Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Anders Nielsen: Jeg vil gøre en kort Bemærkning til den ærede Forslagsstiller (Krabbe), der yttrede, at der var en Tendens i mine Bemærkninger, fordi jeg satte dette Spørgsmaal i Forbindelse med en eventuel Grundlovsforandring. Det er en Misforstaaelse. Der var ingen Tendens i min Bemærkning overfor hans Forslag, og hvad jeg udtalte om en Grundlovsændring, var ogsaa kun en subsidiær Bemærkning. Fra den Tvivl, som er rejst navnlig fra den højtærede Indenrigsministers Side, tager jeg ikke Afstand. Jeg sagde kun, at hvis vi ville ordne Spørgsmaalet saaledes, som der ogsaa kunde være Tale om, at Vælgeren faar Stemmeret i den Kreds, han er flyttet til, saa vide vi, at vi utvivlsomt ville støde an mod en positiv Grundlovsbestemmelse. Det var det, jeg sagde, og det er ogsaa ubestridelig rigtigt.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Det ærede Medlem for Svendborg (W. Neergaard) spurgte mig, hvornaar Forslaget til en Revision af Valgloven kunde ventes, og om jeg kunde udtale, at det kunde ventes i næste Samling. Jeg skal i den Anledning sige, at jeg har ikke taget Bestemmelse angaaende det Tidspunkt, da jeg mener det rigtigt at fremkomme med dette Forslag, men jeg har vist tidligere sagt, at jeg vilde anse det for heldigt, om man havde vedtaget en saadan Bestemmelse, inden vi faa Valg paa ny. I alt Fald erindrer jeg, at jeg ved en Konference med Valgbrevsudvalget har haft Lejlighed til at betone det. Det ærede Medlem vil vide, at der er Forslag fremme for Rigsdagen, som gør det naturligt, at jeg ogsaa har Hensyn at tage til dette Forslag, naar jeg skulde overveje, hvilket Tidspunkt der vil være heldigst for Fremkomsten af et Forslag til en Revision af Valgloven. Jeg vil desuden anse det for rigtigt, at man, bortset fra hvilke andre Bestemmelser vedrørende Valgretsforlaget, det kunde være rigtigt at træffe senere, baade kom til Ændringer i den Henseende, som det ærede Medlem omtalte, og ogsaa i flere andre Retninger, som vi tidligere have haft Lejlighed til at drøfte her i Tinget.

Det ærede Medlem for Kalundborg (Krabbe) udtalte sig om Grundlovstvivil og sagde i sine Udtalelser derom, at jeg

havde fremhævet, at man i den grundlovgivende Rigsforsamling havde ment, at det var rigtigt at have et fast Vælgerkorps, dette mente det ærede Medlem, at man ogsaa fik efter hans Forslag. For at nu ikke nogen Uoverensstemmelse skal finde Sted mellem det ærede Medlem og mig, vil jeg sige, at det var ikke blot dette, jeg støttede min Grundlovstvivil paa, men det var tillige paa, at det udtrykkelig blev fremhævet, at det vilde være rigtigt at have et fast hjemmehørende Vælgerkorps i paagældende Kreds. Det ærede Medlem vil f. Eks. finde, at Tscherning udtalte sig om dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem sagde med Hensyn til Forslaget her, at naar Kommunalbestyrelsen ikke havde Kundskab om, at Vælgerne vare fraflyttede, opførte man dem ganske simpelt ikke. Ja, det var jo netop det, jeg sagde, at hvis man gik den Vej frem, saa vilde det blive ret tilfældigt, hvem der bliver opført, og hvem der ikke bliver opført, og med den korte Klagefrist, der ogsaa skulde gælde i dette Tilfælde, tror jeg rigtignok, at det vilde vise sig i det praktiske Liv, at Spørgsmaalet ikke fik megen Betydning, og at man navnlig ikke naaede den Lighed, som det er det ærede Medlems Mening med dette Forslag at tilstræbe.

Sluttelig udtalte det ærede Medlem til mig, at jeg vist havde set galt, hvis jeg mente, at der savnedes en Frist i hans Forslag med Hensyn til det Tidspunkt, indenfor hvilket der skulde klages. Nej, jeg udtalte heller ikke udtrykkelig, at der savnedes en Frist, men jeg udtalte, at det formentlig vilde være heldigt, for at ingen Misforstaaelse skulde ske, at man udtrykkelig gentog Fristen, naar man føjede et saadant Punktum til den oprindelige Bestemmelse.

Forslagsstilleren (Krabbe): Ja, jeg hørte jo godt, at den højtærede Minister støttede sin Grundlovstvivil navnlig ved den Betragtning, jeg ikke berørte først, nemlig det, at Valgkredsen kan have lokale Interesser og berettigede lokale Interesser, som de, der ikke bo i Valgkredsen, ikke mere dele, men i den Henseende vil jeg dog gøre den modstaaende Betragtning gældende, at alle Grundlovens Bestemmelser om Folkets Repræsentation i Folketinget ere baserede paa noget andet; de ere ikke baserede paa det lokale Valgkredshensyn, men paa det, om man vil, ideale: Hensynet til de almene Interesser. Det findes fuldstændig naturligt og berettiget, at den, der er valgt for en Valgkreds vare-