

til Gengæld deres Valgret i hele Sommerhalvaaret, da de politiske Valg ordinært finde Sted, og April-Mændene ville ogsaa kun miste deres Valgret i Vinterhalvaaret, hvor disse Valg ogsaa kun sjældent finde Sted. Jeg skulde altsaa tro, at blot en saadan Ting som den, at man flyttede Tidspunktet for de ny Valglisteres Ikrafttræden fra 1. April til 1. Oktober, vilde i mange Tilfælde afhjælpe Uretten og i hvert Fald paa en gavnlig Maade afhjælpe den Skævhed, som nu eksisterer.

Nu maa jeg sige, at jeg har ikke overvejet alle Konsekvenser af, at man flytter Tiden for Valglisteres Ikrafttræden et halvt Aar frem i Tiden. Jeg ved ikke, hvor mange Grunde der oprindelig var til Stede for, at man netop har valgt 1. April til at lade de ny Valglister træde i Kraft. Jeg kender dem ikke alle. Jeg skulde tro, at Hovedgrunden var den, at man har erkendt, at de politiske Valg som Regel ville finde Sted i Sommerhalvaaret, og at det derfor var rart at have ny og friske Valglister at gaa efter, hvilket man opnaar, naar man lader Listerne træde i Kraft den 1. April. Men hvis der ikke skulde være nogen anden Grund til netop at have dette Tidspunkt til de ny Valglisteres Ikrafttræden, kunde det tænkes, at man uden større Vanskelighed kunde gøre det om, saaledes at Tidspunktet herefter blev 1. Oktober, og saa tror jeg, at en Del Skævheder vilde være afhjulpne, og at en Del Mennesker praktisk talt vilde komme til deres Valgret, som nu savne den. Jeg henstiller denne Tanke til nærmere Prøvelse i det Udvalg, som man jo kan skønne vil blive nedsat i denne Sag.

**N. Jensen:** Det kan jo ikke nægtes — og derom synes alle de foregaaende Talere at være enige —, at det er en længe følt Ulempe, at man kan komme til at miste sin Valgret ved at flytte fra en Kreds til en anden, og jeg husker derfor med Glæde de Bestræbelser, der ere gjorte for at faa denne Ulempe afhjulpent. Der er nu fra enkelte Sider, saaledes fra det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Anders Nielsen) faldet Udtalelser om, hvorvidt Forslaget ikke vilde komme i Strid med Grundlovens Bestemmelse, og for saa vidt Forslaget gik ud paa, at man fik Stemmeret i den Kreds, hvortil man flyttede, saa vilde det jo absolut være stridende mod Grundloven. Men det er jo ikke det, Forslaget gaar ud paa. Det gaar derimod ud paa at bevare Valgretten i den Kreds, hvorfra man flytter. Grund-

lovens Bestemmelse siger, at ingen kan udøve Valgret, naar han ikke i et Aar forud for Valget har boet i Kredsen, men det er da ganske mærkeligt, at der kan komme Tilfælde, hvor man kan have boet 1 Aar, ja over 1 Aar i Kredsen uden at kunne komme til at udøve sin Valgret.

Valglisterne ligge til Eftersyn fra 1. til 8. Marts, og da skal der indgives Klage over, om nogen finder sig uberettiget udeladt paa Listen eller finder andre uberettiget optagne, og fra 8. til 11. Marts udløber Fristen for Indgivelsen af disse Klager. Lad os nu sige, at en Mand flyttede til en Valgkreds den 12. Marts. Saa kan han rimeligvis ikke, i alt Fald ikke efter den bestaaende Praksis, komme paa Valglisten. Han kan altsaa have boet i Kredsen fra den 12. til den 31. Marts ud over et Aar uden at kunne komme til at udøve sin Valgret.

Det forekommer mig derfor, at der er al Grund til at tage dette Spørgsmaal op til velvillig Overvejelse i Forbindelse med de andre af den højtærede Minister nævnte. Som der i Dag er hentydet til, er der ved Behandlingen af de Valgklager, vi i det foregaaende Aar have haft her i Rigsdagen, gjort opmærksom paa flere Mangler ved den nuværende Valglov, og det skulde derfor glæde mig, om dette Forslags Fremkomst kunde medvirke til, at vi toge hele Valgloven op til Revision, eventuelt ved en Grundlovsændring — vi have jo for øvrigt i det andet Ting Forslag til en saadan liggende —, saa man kunde faa det ordnet paa tilfredsstillende Maade, saaledes at alle, der virkelig have Krav paa at udøve deres Valgret, kunne komme til det, uanset om de flytte. For det er det mærkelige, at af to Naboer, som flytte, den ene hen i Kredsen yderste Hjørne, den anden ved Siden af, saaledes at de vedblive at være Naboer, beholder den ene sin Valgret, medens den anden mister sin. Som sagt, jeg kan kun anbefale, at man tager disse Spørgsmaal under velvillig Overvejelse og søger at faa et Resultat ud deraf.

**Formanden:** Da der af Indenrigsministeren er udtalt Tvivl om, hvorvidt det foreliggende Lovforslag er i Strid med Grundloven, og Folketingsmanden for Københavns 2den Valgkreds (H. L. Møller) har fremsat en bestemt Udtalelse om, at Forslaget er i Uoverensstemmelse med Grundloven; maa jeg udtale, at jeg ikke har skønnet, at Forslaget utvivlsomt var i Strid med Grundloven, og derfor