

Kommune. Dette er det umuligt at kontrollere, og saa gaar det vist nok ofte saaledes, at man uden videre opfører dem uden nærmere Undersøgelse af dette Spørgsmaal. Dernæst er der ogsaa Spørgsmaalet om Offentlighedens Kontrol. Denne vil vist nok blive ret illusorisk, hvor der er Tale om, hvorvidt de fraflyttede opfylde de øvrige Valgretsbestigelser. Naturligvis vil jeg indrømme den ærede Forslagsstiller, at Vælgeren selv vil have en Adgang — noget andet er, i hvor mange Tilfælde den vil have tilstrækkelig praktisk Betydning for ham, da han naturligvis vil være underkastet den samme korte Frist som de, der bo i Kommunen — til at kræve sig opført paa den Tillægsliste, her er Tale om. Men den Side af Kontrollen, som peger hen mod Vælgeren selv, er kun en enkelt Side af hele Kontrollen med Valglistesystemet. Den anden Side af Kontrollen, de andre Vælgeres Adgang til at kontrollere, om ikke en Vælger uretmæssigt er opført paa Valglisten, vil, tror jeg, meget let blive meget illusorisk, naar Sagen løses, som det her er foreslaaet. Jeg tror ogsaa, at det vil vise sig, at der, hvis et saadant Lovforslag som det, der her er Tale om, bliver gennemført, meget hyppigt vil kunne blive Tale om Udøvelse af dobbelt Valgret, idet netop Mangelen af Kontrolbestemmelser — og det er jo givet, at der her under større Forhold er Omraader, hvor det ikke er muligt at kontrollere — vil bevirke, at Folk ville være opførte paa Tillægsliste 2 i mange Tilfælde, hvor de tillige ville være opførte paa Hovedlisten i den ny Kommune. Selv om Valgretten ikke udøves to Gange, vil Vælgeren dog paa denne Maade have faaet en udvidet Adgang til at bestemme, i hvilken Kommune han vil udøve sin Valgret.

Med Hensyn til Enkeltheder i Forslaget af rent underordnet Betydning skal jeg gøre opmærksom paa, at der i Forslagets første Del staar Tale om „Ophold i den Valgkreds eller Stad, hvor han som bortflyttet er strøget af Valglisten“.

Efter Forslagsstillerens hele Synsmaade maa her jo være Tale om rent momentant Ophold, og jeg ser da ikke, at dette Udtryk er nødvendigt i denne Del af Lovforslaget, da det udtrykkeligt senere

anføres, at vedkommende skal møde ved Valgbehandlingen.

I den sidste Del af Lovforslaget burde der efter min Mening være en Bestemmelse om Fristen, idet det maa være givet, at det maa være den samme Frist, disse maatte have til Klage, som den, der gælder for de øvrige Vælgere i Kommunen.

Jeg har i al Almindelighed Sympati med, at saa mange som muligt faa Adgang til at udøve deres Valgret, og at man ikke skal have Bestemmelser, der berøve nogen Valgretten af den Grund, at de flytte fra den ene Kreds til den anden, idet jeg principielt mener, at man i saadanne Tilfælde kunde lade de lokale Hensyn være underordnede her ved de politiske Valg, men jeg tror, som sagt, ikke, at det foreslaaede er en heldig Løsning af dette, hvad jeg er villig til at anerkende overfor den ærede Forslagsstiller, ogsaa meget udviklede Spørgsmaal.

Jeg har tænkt mig til Spørgsmaalets Belysning at søge nærmere Oplysninger rundt omkring hos Kommunalbestyrelserne, bl. a. om, hvorledes Fremgangsmaaden er i Tilfælde som dem, vi her tale om. Jeg mener, at vi, naar Spørgsmaalet atter naturligt kommer frem ved Valglovens Revision, ville have noget Udbytte af at have et saadant Materiale til Raadighed til den fornødne Belysning af hele Spørgsmaalets Rækkevidde.

Anders Nielsen: I og for sig falder det jo naturligt at have Sympati med det, der ligger til Grund for dette Forslag. Det er kedeligt, naar Valgdagen oprinder, at en Vælger befinder sig i den Situation, at han ikke kan komme til at afgive sin Stemme. Han kan være lige saa politisk interesseret som Naboerne, og der er intet i Vejen med hans Hæderlighed, men han kan dog ikke komme til at afgive sin Stemme og kaste sit Lød i Vægtskaalen paa den Dag, da hele Landet er i Spænding. Det er en kedelig Omstændighed for den eller de Vælgere, det kommer til at gaa ud over. Derfor kan jeg i og for sig have Sympati for det, der ligger til Grund for Forslaget.

Men det kan ikke nægtes, saaledes