

4 Aar ved en Pogeskole og derefter umiddelbart faaet Ansættelse ved den Forskole, der er traadt i Stedet for Pogeskolen. Altsaa, hun opfylder de væsentligste Betingelser for at kunne faa medregnet i sin Tjenestealder Halvdelen af den Tid, hvori hun har undervist i Pogeskolen. Dette Lovforslag gaar ud paa at bøde paa denne Mangel. Det er jo et Tab for disse Lærerinder, at de saaledes skulle være udelukkede, og de ere ikke saa mange i Tal, 21 i alt. Det er naturligt, at man ved en Lov søger at give dem Godtgørelse for det Tab, de have lidt fra Begyndelsen og gennem hele den Tid, Udelukkelsen kommer til at virke. Der er, som sagt, kun 21, og det Beløb, Statskassen vil komme til at udrede ekstraordinært til dem, vil blive i alt ca. 13,000 Kr.

Det, der tilsigtes med det til 3die Behandling foreliggende Lovforslag, er ganske det samme som det, der tilsigtes i Ændringsforslaget. I denne Henseende falde de to Forslag ganske sammen, det tilsigtede Maal er det samme. Men deraf følger naturligvis ogsaa, at Ændringsforslaget, som delvis er af rent sproglig Natur, i det hele nærmest faar Karakter af en formel Ændring. Naar man tager de to Forslag i sin Haand og gennemlæser dem det ene efter det andet, vil man meget let se, at der er en Forskel, og at Ændringsforslaget er tydeligere og klarere affattet end Hovedforslaget. Ændringsforslaget har nemlig det Fortrin, at det tydeligt og klart nævner, hvilke Lærerinder der falder ind under Forslaget, og tillige, hvilken Begunstigelse de skulle nyde. I Hovedforslaget siges ganske vist det samme, men indirekte, ikke saa tydeligt og bestemt som i Ændringsforslaget. Dernæst maa jeg gøre opmærksom paa et andet Fortrin ved Ændringsforslaget. Der har været nogen Tvivl om, hvor Grænserne for Rækkevidden af Regeringsforslaget egentlig laa — det kan være med Rette, det kan være med Urette; men i alt Fald er Forholdet saaledes, at i Ændringsforslaget ere Grænserne for Forslagets Rækkevidde ret tydeligt optrukne, hvad jeg ogsaa anser for en Fordel.

Foruden Teksten vil ogsaa Titelen blive forandret, hvis dette Ændringsforslag vedtages. Regeringsforslaget meldte sig

som Forslag til Lov om et Tillæg til Skoleloven af 1904. Dette Ændringsforslag er af den Natur, at hvis det vedtages af det høje Ting, vil den Lov, der fremgaar deraf, blive en selvstændig Lov. Denne Lov vil altsaa ikke komme til at staa i noget som helst Afhængighedsforhold til nogen anden Lov eller gøre Indgreb i Bestemmelser i en anden Lov, og det er naturligt. Der er for Resten andre Grunde til at forandre Titelen, at ønske den saaledes, som nu er foreslaaet, men dem skal jeg lade ligge. Forholdet er jo nemlig det, at denne lille Lov, naar den vedtages, kun er bestemt til at skulle virke en ganske kort Tid, en otte Aar, saa er Virkningen af det Tab, de paagældende Lærerinder have haft, dækket, saa falder Loven ganske bort af sig selv, og saa er det ganske naturligt og heldigt, at den gennemsete Skolelov af 1904 ikke har faaet det paatænkte Tillæg hæftet paa, men fremdeles staar fri og frank for ethvert Paahæng, saaledes som den i sin Tid blev vedtagen. Der staar nemlig i denne Lov en lignende Bestemmelse, men den gælder kun Lærerinder, som have faaet Ansættelse i Forskolen efter 1. Januar 1901 og opfylde de øvrige Betingelser, der ere fastsatte i Loven. Jeg skal da sluttelig sige, at dette Ændringsforslag er tilvejebragt ved Samvirken med den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet, og jeg skal tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for det.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Jeg kan ganske tiltræde det stillede Ændringsforslag, der jo udelukkende er formelt. Det siger — saaledes som den ærede Ordfører jo ogsaa gjorde opmærksom paa — ganske det samme som det af mig fremsatte Lovforslag; det ærede Udvalg har blot givet denne Tanke Udtryk paa en anden Maade, og det kan jeg ganske tiltræde.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det af Udvalget for Loves sproglige Affattelse stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges uden Afstemning.