

at sligt kan rettes, hvis der er noget i Vejen dermed.

I § 19 er der Forbud mod at anvende Firmanavne, der lede Tanken hen paa Mejerier, Fløde, Smør osv., og det er vist ogsaa ganske rigtigt. § 21 udvider Retten til for en billig Betaling at faa foretaget Undersøgelse af Prøver af Smør og Margarine med Hensyn til Konserveringsstoffer og Røbestoffer og giver ogsaa Adgang til at faa Margarineost og flødelignende Fabrikater undersøgte. Da man jo paalægger Forhandlerne en ret betydelig Bøde, naar Røbestoffer ikke ere til Stede, finder jeg det ret naturligt, at man giver dem Adgang til at faa konstateret, om det er Tilfældet.

§ 22, som omhandler Bødebestemmelserne, indeholder, saa vidt jeg kan se, ikke nogen væsentlig Forandring fra den bestaaende Lov, med Undtagelse af, at der naturligvis er draget nogle ny Bestemmelser, der omhandle andre Stoffer end dem, Loven tidligere har omhandlet, ind under Bødebestemmelserne.

§ 24 hjemler en Lempelse i Forhold til den nugældende Margarinelov. I denne er det saaledes, at en Del Forseelser altid skulle afgøres ad Rettens Vej, hvorimod man nu tillader, at en Del af disse Forseelser kunne bilægges i Mindelighed, dog at Bøden ikke maa være under 50 Kr. Det er vistnok heldigt, at man giver Adgang til, at Forseelser af den Art, naar de vedkommende ikke have haft til Formaal at gøre sig skyldige i Forfalskning eller med Villie omgaa Loven, kunne afgøres i Mindelighed; det anser jeg for at være ganske naturligt.

Det er, hvad jeg har fundet Anledning til at sige om Lovforslaget. Jeg antager, det bliver sendt i Udvalg, og at der der kan blive Lejlighed til at drøfte det i Enkeltheder.

Lange: Jeg antager, at enhver, der læser Lovforslaget igennem og sammenligner det med den Lov, der findes nu om Tilvirkning af Margarine, maa erkende, at dette Lovforslag maa siges at være et Fremskridt baade med Hensyn til Form og med Hensyn til Indhold. Jeg skal derfor tillade mig straks at anbefale Lovforslaget paa det bedste, idet jeg dog skal sige, at jeg har en Del Anker derimod, som jeg her skal søge at paapege.

Det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen) udtalte i Gaar, saa vidt jeg forstod — jeg har ikke hans Udtalelser liggende paa Tryk —, at Margarinefabrikanterne ikke vare tilfredse med

dette Lovforslag saa lidt som med det forrige, fordi de kun tilstræbte at faa en Beskyttelse. Jeg tror, at det ærede Medlem dér gør Margarinefabrikanterne Uret; de tilstræbe ikke at faa Beskyttelse, men tilstræbe kun at blive ligestillede med Udlandets Margarinefabrikker. Naar man siger, at de have været det hidtil, og at de blive det efter den forelagte Lov, saa tror jeg med Rette at kunne sige, at det ikke er Tilfældet, og jeg tror, jeg kan paavise det. Margarine indføres jo toldfrit, medens der for Olien, som anvendes til Margarine, for Øjeblikket betales en Told af 4 $\frac{1}{2}$ Øre, medens den i det ny Toldlovsforslag er foreslaaet sat til 3 Øre. Kokosfedt, som ogsaa bruges, er nu frit, men foreslaas i det ny Toldlovsforslag sat til 3 Øre. Det er altsaa givet og vist, at naar der af Raaprodukter til Fabrikationen skal betales Told, medens der ikke betales Told paa færdig Margarine, saa ere Margarinefabrikerne her hjemme ikke stillede jævnsides med de udenlandske Fabrikker. Saa siges det ganske vist: Ja, men nu faa de dog en Forbedring, idet de faa Saltet toldfrit og Kullene toldfrit. Mine Herrer! Jeg er enig i, at Raastoffer som Kul og Salt bør indføres toldfrit, men jeg skal kun udtale overfor de Herrer, at den Besparelse, en Margarinefabrik faar gennem Fritagelse for Told paa Salt og Kul, har en saa underordnet Betydning, at det ikke spiller nogen Rolle. Jeg har talt med en enkelt Fabrikant; om hans Opgivelse er korrekt, kan jeg ikke sige, men efter den Opgivelse, jeg fik der, vil denne Toldfrihed for disse to Artikler udgøre et Beløb af 5 Øre pr. 100 Pd. Margarine. Det kan altsaa vel nok med Sandhed siges, at den Fordel, der bliver ydet dem derigennem, er af væsentlig underordnet Betydning.

Jeg skal ikke gaa alle Lovforslagets Paragraffer igennem, jeg skal kun berøre enkelte, dem, jeg i første Linie mener, der maa gøres en lille Smule Forandring ved. Den første er § 2. Der staar i 4de Linie, at Produktet skal anbringes „i Beholdere, der have en fra de sædvanlige Smørfustager væsentlig afvigende Form og ere mærkede med Ordet „Margarine“ samt Fabrikantens Navn eller Firma, alt efter Landbrugsministerens nærmere Forskrift. Margarine maa ikke tilvirkes under noget andet Navn“. Jeg kunde ønske, at der efter Ordet „Firma“ kom til at staa „samt Hjemsted“, for at enhver derigennem kan være i Stand til at se, om det er dansk eller udenlandsk Margarine. Vil man ikke have, at Hjemstedet skal sættes paa, kan man