

stemte Oplysninger, navnlig om, hvorledes denne Lejesum er garanteret. Der staaer nok i Motiverne, at der er stillet betryggende Sikkerhed for Lejens Betaling, men der staaer ikke noget om, hvori den betryggende Sikkerhed bestaar, og jeg skulde tage meget fejl, om denne betryggende Sikkerhed netop er stillet i Statsobligationer. Jeg kan ikke tænke mig, at nogen ligger inde med en saadan Beholdning og vilde udlevere den til det Brug. Jeg vil ogsaa gerne have Oplysninger om, hvad de nuværende Entreprenører have givet for Grunden. Hvis vi gaa ud fra, at Arealet, som opgivet i Motiverne, er 6,300 Kvadratalen — jeg ved i Virkeligheden ikke, om det er større eller mindre, end her er opgivet —, og naar vi gaa ud fra, at Arealerne deromkring vel sagtens gennemsnitlig have en Værdi af — ja, jeg vil nødig nævne en Sum —, lad mig sige: hvis de ere købte for 100 Kr. pr. Kvadratalen, vil Grundens Værdi være 630,000 Kr., men de kunne ogsaa være købte for en helt anden Sum, og maaske er der købt meget dyrere. Alt dette vilde være at tage i Betragtning, naar man skulde vurdere selve Ejendommens Værdi og selve Købets Forsvarlighed.

Jeg mener, at det vil være ganske nødvendigt at faa denne Sag oplyst i et Udvalg, og jeg kan ikke se, at det vil sinke Sagen i nogen nævneværdig Grad. Det maa være i den ærede Ministers Interesse ligesom i Tingets Interesse, at alting her bliver saa godt og saa forsvarligt oplyst som muligt. Jeg vil tilsige min Assistance til at bringe et Resultat til Veje saa godt og saa paalideligt, som det maatte være muligt, men jeg maa rigtignok fordrø, at de samme Oplysninger lægges frem, som man vilde fordrø, hvis det var for ens egne Penge, man erhvervede det her omtalte Aktiv.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Svend Høgsbro):** Jeg takker for den venlige Modtagelse, det foreliggende Lovforslag har faaet. Jeg maa maaske tilføje, at den heller ikke kommer mig uvventet; thi jeg er ubeskeden nok til at mene, at det virkelig er en for Staten fordelagtig Handel, der her er opnaaet. Det har jeg udviklet ved Lovforslagets Forelæggelse og skal ikke i Almindelighed komme nærmere ind derpaa, ud over, hvad der ligger i de Bemærkninger, som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) fremkalder fra min Side. Til de Ytringer, den ærede første Taler fremkom

med, skal jeg sige, at i Henseende til de hygiejniske Forhold i den ny Bygning, særlig vedrørende Tilvejebringelsen af Lys og Luft i tilstrækkelig Grad for dem, der skulde arbejde i den, har man allerede fra Telegrafbestyrelsens Side sin Opmærksomhed henvendt derpaa. I alt væsentligt vilde de Krav, der stilles, sikkert vise sig at være opfyldte paa Forhaand, idet der jo er det mærkelige ved denne Bygning, at skønt vi først i den seneste Tid ere komne i det Forhold til den, hvori vi nu ere, med Ret til at blive Ejere af den, er den opført med dette bestemte Brug for Øje, altsaa paa Sælgerens Risiko og derfor ogsaa under Iagttagelse af, hvad man vidste, der vilde blive krævet fra Telegrafvæsenets Side. Men skulde det alligevel ved den Undersøgelse, Bygningen naturligvis paa ny vil blive gjort til Genstand for, vise sig, at disse Krav ikke skulde være tilstrækkelig opfyldte, vilde de blive krævede opfyldte. Man er ikke pligtig til at overtage Bygningen eller til at betale en Øre for den, før man har faaet de Ændringer indført i den, som man kræver af Hensyn til Soliditeten eller Telegrafvæsenets Brug af den.

Til det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, skal jeg sige, at jeg selvfølgelig er beredt til at forelægge, naar og hvor det ønskes, alle de Oplysninger, jeg er i Stand til at give, og jeg tvivler ikke om, at dertil hører alt, hvad det ærede Medlem ønsker oplyst. Jeg skal derfor i Øjeblikket nøjes med at dvæle ved nogle af de Ting, det ærede Medlem fremhævede, idet det sikkert ikke vil være Stedet her, navnlig ved første Behandling, at komme ind paa alle Detailler. Jeg maatte da ogsaa først vide, om det er Mening, at dette Lovforslag skal henvises til et Udvalg, thi saa er jeg enig med det ærede Medlem i, at Detaillerne rettest drøftes der. Med Hensyn til, hvad det ærede Medlem udtalte om Benyttelsen af Grunden, hvorpaa den gamle Postgaard ligger, eller i Omegnen deraf, maa jeg henvise denne Sag til Forhandling med Indenrigsministeren. Det er jo ikke under mig, at Postvæsenet hører, og dette Spørgsmaal hører derfor ikke ind under mit Omraade. Jeg skal derfor kun sige saa meget — hvad der allerede er henvist til i Bemærkningerne, og hvad det ærede Medlem mere end de fleste andre er kendt med —, at den Kommission, som for en Del Aar siden var nedsat, netop til Undersøgelse af denne Sag, kom til det Resultat, at det ikke lod sig