

Pris paa at faa nærmere oplyst. Det er efter min Mening meget uheldigt, at en stor Del af vore Retsbetjentes Førstefuld-mægtige er henvist til at drive privat Sagførervirksomhed i meget betydelig Ud-strækning, thi det kan ikke bestrides, at det i mange Tilfælde gaar ud over Besørgelsen af de almindelige Embedsforretninger.

Justitsministeren (Alberti): Det er ganske sandt, som det ærede Medlem sagde, at gennemgaaende eller vistnok udelukkende har Førstefuld-mægtig ikke Gage af Kontoret, han skaffer sig Vederlag for sit Arbejde ved private Forretninger. Naar det ærede Medlem ønskede, at der blev rørt ved dette Spørgsmaal, maa jeg sige, at det jo er et gammelt Spørgsmaal, han der har rejst, et Spørgsmaal, der mangfoldige Gange har været til Behandling i dette Ting.

Jeg kan kun derom sige, som det er sagt tidligere, at skulde det vise sig, at der her i Tinget er almindelig Stemning for at faa dette Forhold ændret, skal jeg meget gerne yde min Medvirken dertil, men man maa være klar over, at det er noget, som vil koste omtrent 300,000 Kr. om Aaret, mulig lidt mindre, mulig noget mere.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

S. Sørensen: Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til Behandling i det Udvalg, der har behandlet Lovforslaget om Kontorholdsvederlag for Borgmestrene i Odense, Randers og Aarhus.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovene Nr.

50—52 af 3. April 1900 om Indlemmelse under Staden København af en Del af Hvidovre Sogn (Valby-Distriktet), Sundby og Nathanaels Sogne paa Amager samt Brøndshøj Sogn.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2771—72).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Behandlingen af denne Sag kan ikke foretages i Dag uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Hørdum: Naar jeg ønsker i Dag at gøre nogle supplerende Bemærkninger til, hvad jeg udtalte ved Sagens 1ste Behandling, har det sin Grund i, at jeg tror, den højtærede Indenrigsminister noget har misforstaaet mine Bemærkninger, et enkelt Punkt vedrørende. Jeg beklagede forleden, at naar vi naa til 1909, skulde de indlemmede Distrikters Særrepræsentanter gaa af, og Stillingen vil da være den, at der for Fremtiden bliver 6 Repræsentanter mindre i Borgerrepræsentationen, end der har været til Dato. Vi ville altsaa til den Tid staa saaledes, at vi ikke kunne faa Borgerrepræsentanternes Antal op til 42 uden at lovgive paa ny, og det er dette, jeg beklager, idet vi kunne møde den samme Modstand, naar den Tid kommer, som der har været fremme for nærværende Tid. Dette skal ikke være sagt som nogen Behæjelse mod den højtærede Indenrigsminister; det er min Opfattelse, at den ærede Indenrigsminister ikke har nogen Skyld i, at det ikke allerede nu er blevet fastslaaet, at efter 1909 skal Borgerrepræsentationen bestaa af 42 Medlemmer. Jeg har i alt Fald forstaaet Forhandlingerne saaledes, at Ministeren ikke har haft noget imod dette. Det er altsaa ikke Ministerens Skyld, at det ikke er sket, det er Højre, der ogsaa her har lagt sin klamme Haand over Tingene og forhindret det. Hvorfor Højre har gjort det, forstaaar jeg ikke, det fremgaar ikke af Forhandlingerne. Jeg kan ikke se, at